

# Mecanização da poda. Efeitos no rendimento e qualidade da casta “Loureiro”

**Pedro MAGALHÃES; Manuel BOTELHO; Amândio CRUZ;  
Joana de CASTRO; Elsa Borges da SILVA; Cristina  
OLIVEIRA; António MEXIA; Jorge RICARDO-DA-SILVA;  
Rogério de CASTRO; Henrique RIBEIRO.**

**Simpósio do Alentejo**

16 de maio de 2019



**Grupo Operacional IntenSusVITI**  
Intensificação Sustentável da Vitivinicultura  
através da Poda Mecânica



PROGRAMA DE  
DESENVOLVIMENTO  
RURAL 2014-2020



PORTUGAL  
2020



UNIÃO EUROPEIA  
Fundo Europeu Agrícola  
de Desenvolvimento Rural  
A Europa Investe nas Zonas Rurais

# Problemática

Falta de mão-de-obra especializada



Necessidade de redução dos custos de produção

Mecanização das operações mais morosas e com maiores custos à produção

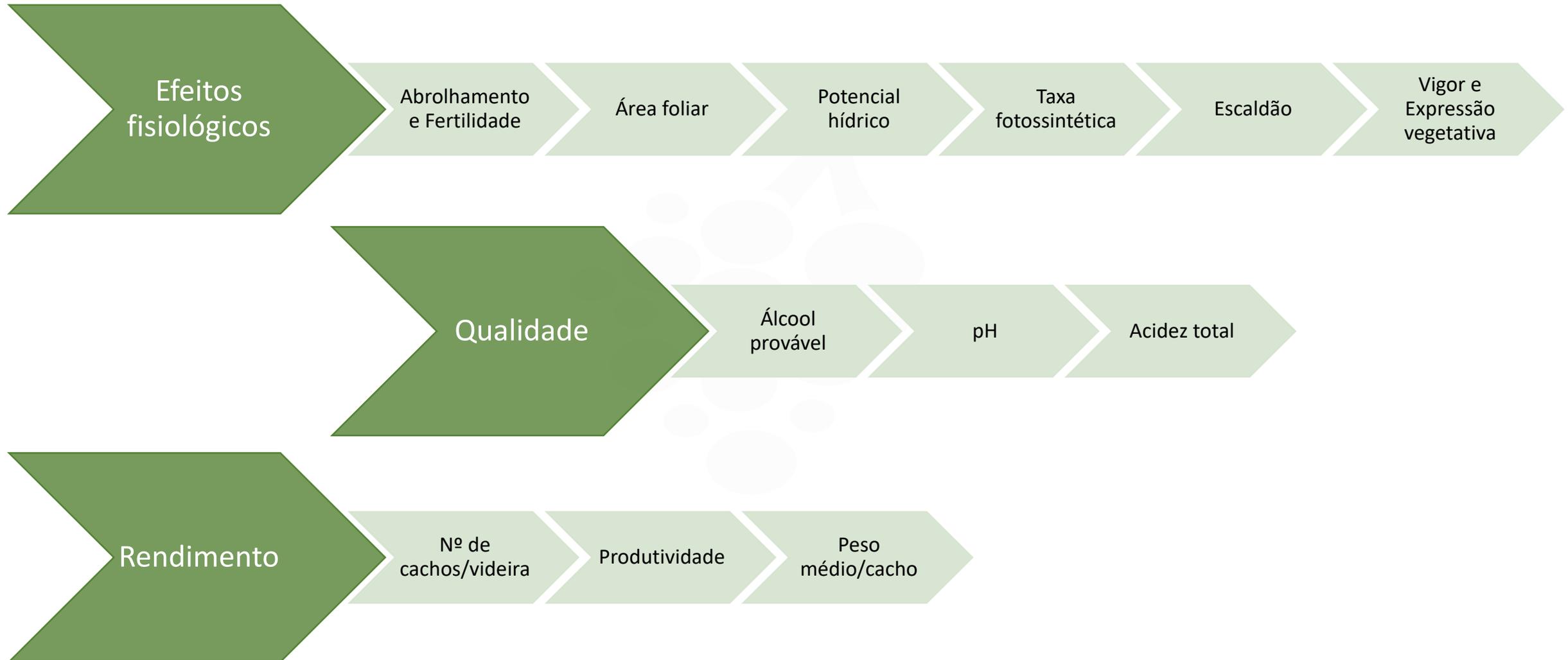


Poda mecânica em sebe

Vindima mecânica



# Objetivos



# Metodologia

Quinta de Lourosa

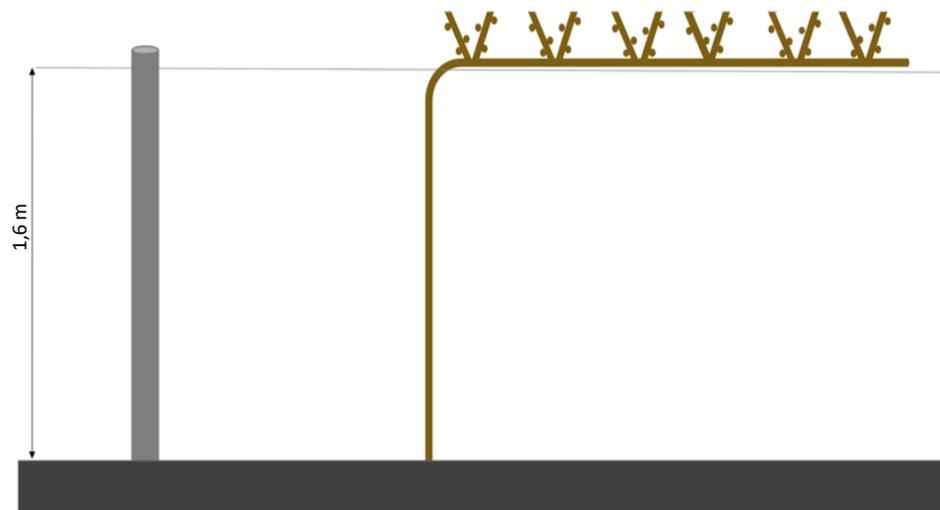


# Delineamento experimental

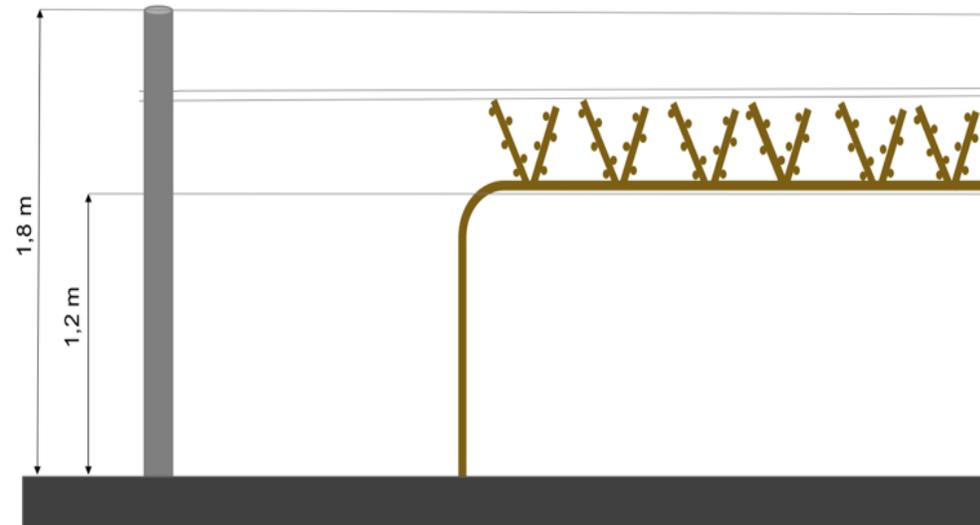
Bloco 1				Bloco 2				Bloco 3			
22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
LYS	FMA	MCA	MSA	LYS	MSA	MCA	FMA	MCA	MSA	FMA	LYS

# Tratamentos experimentais

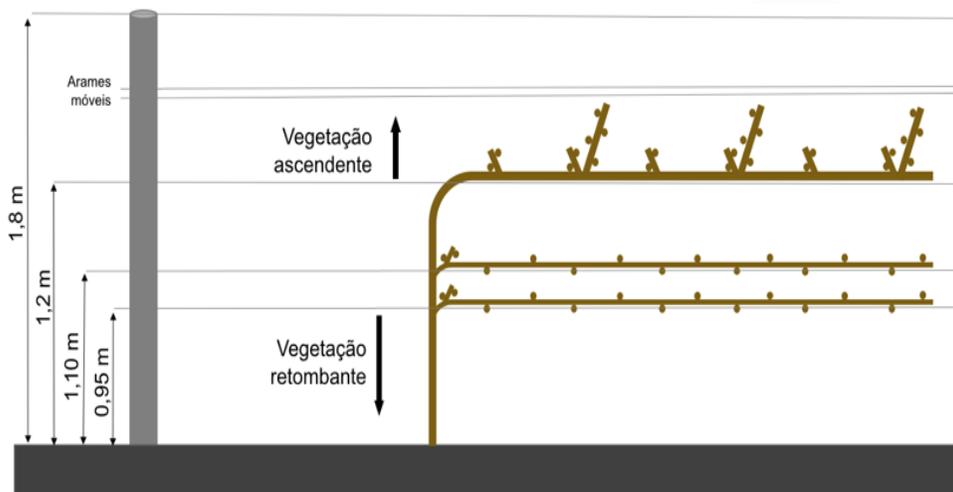
FMA



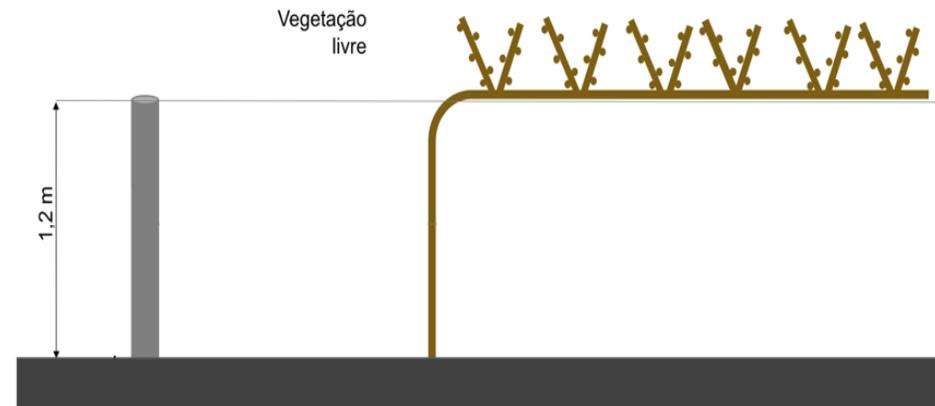
MCA



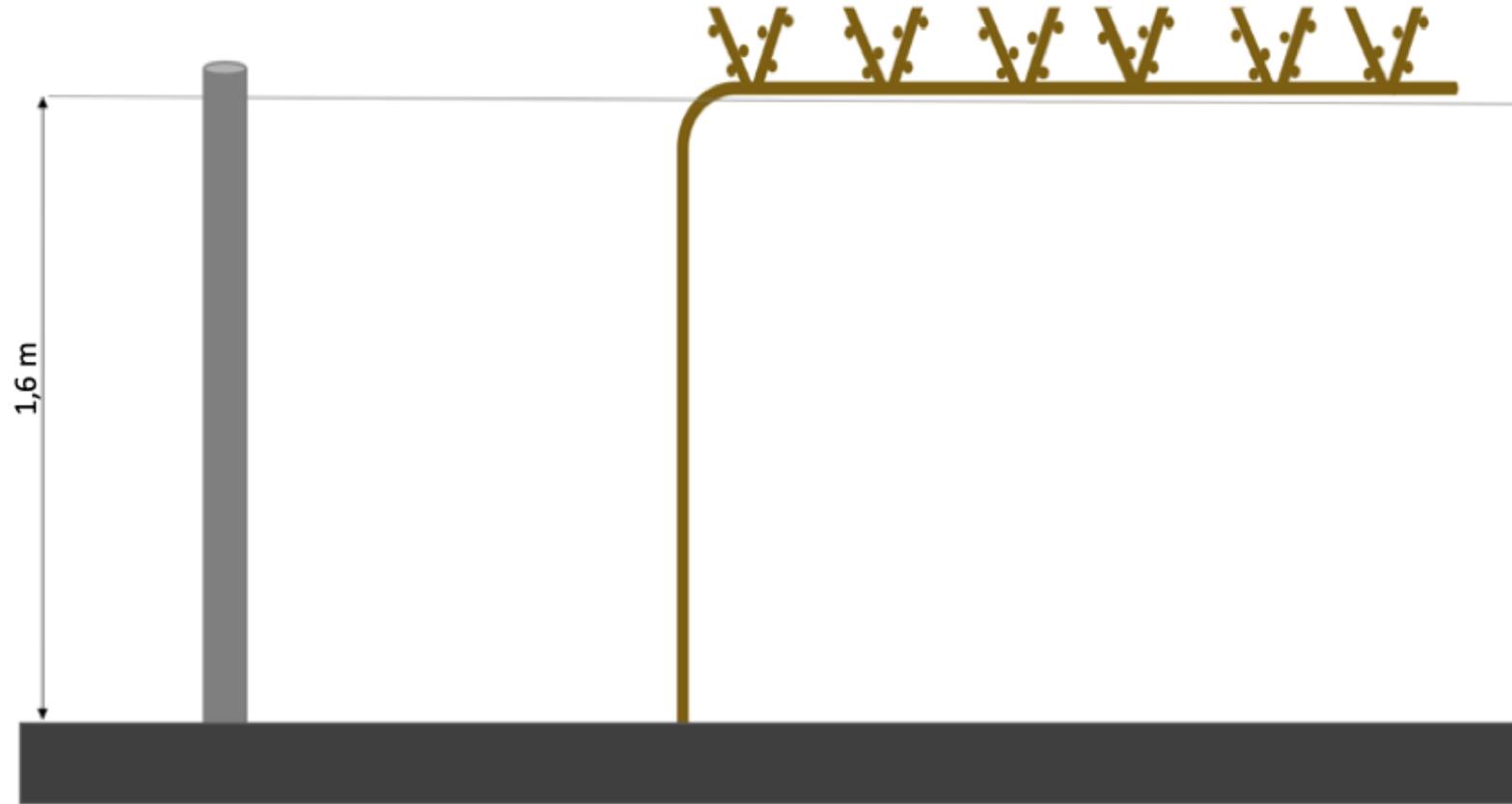
LYS



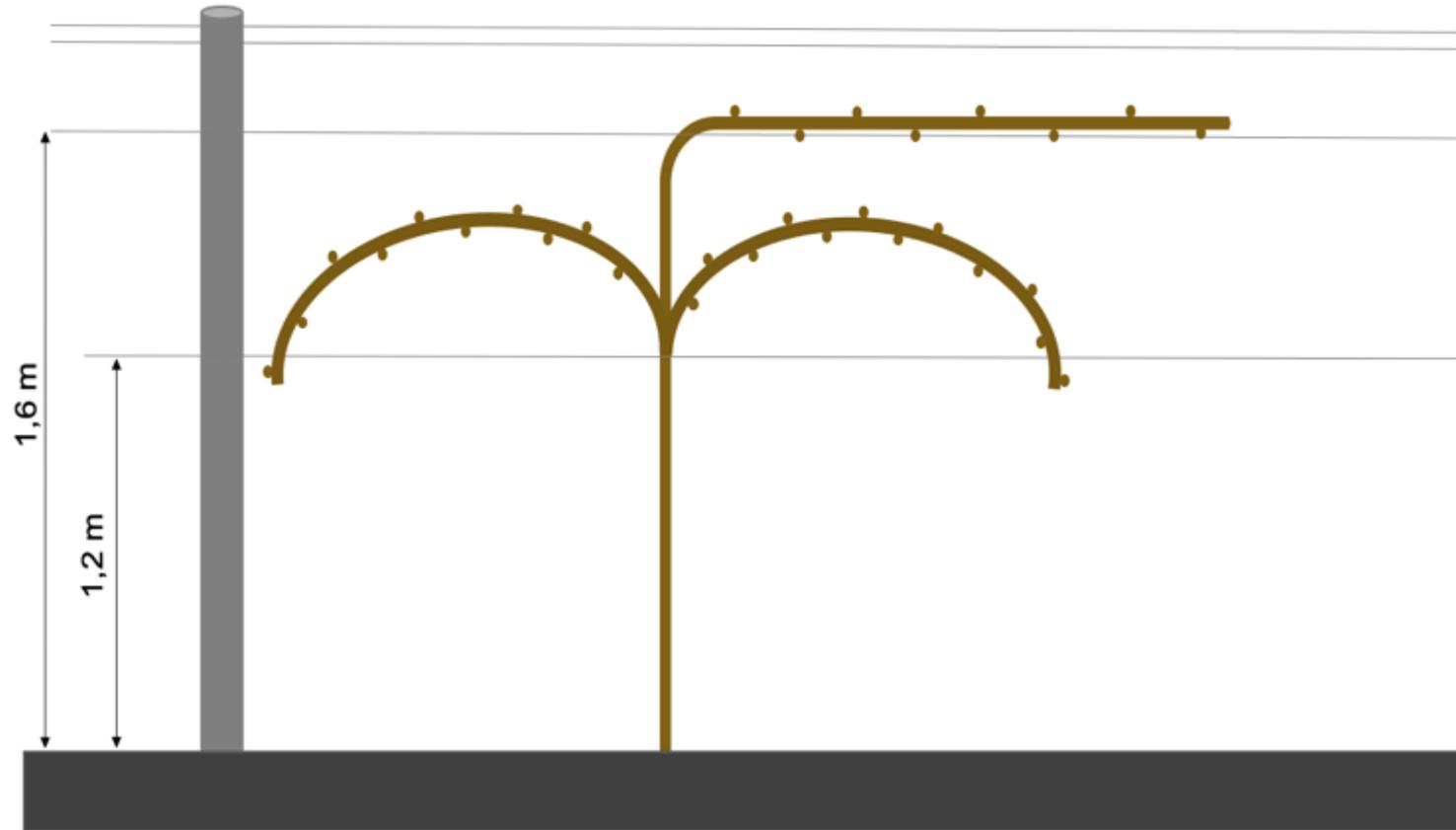
MSA



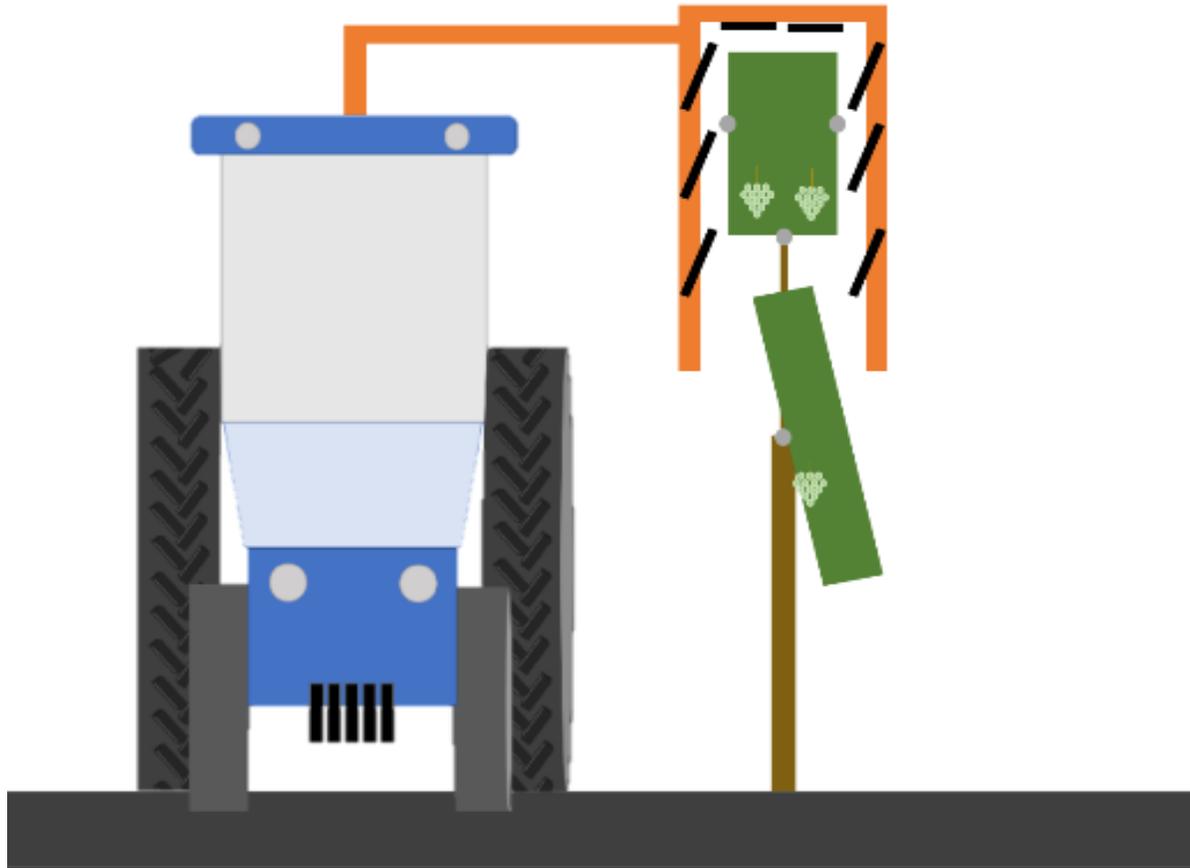
# Modalidade FMA



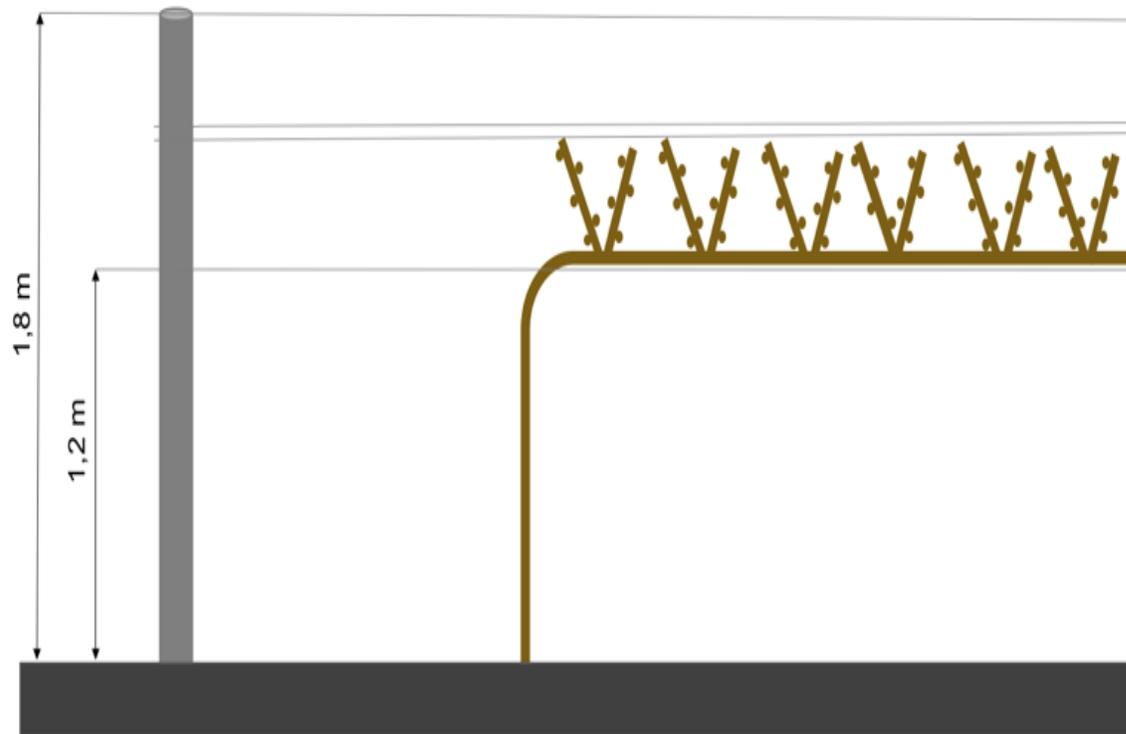
# Modalidade FMA



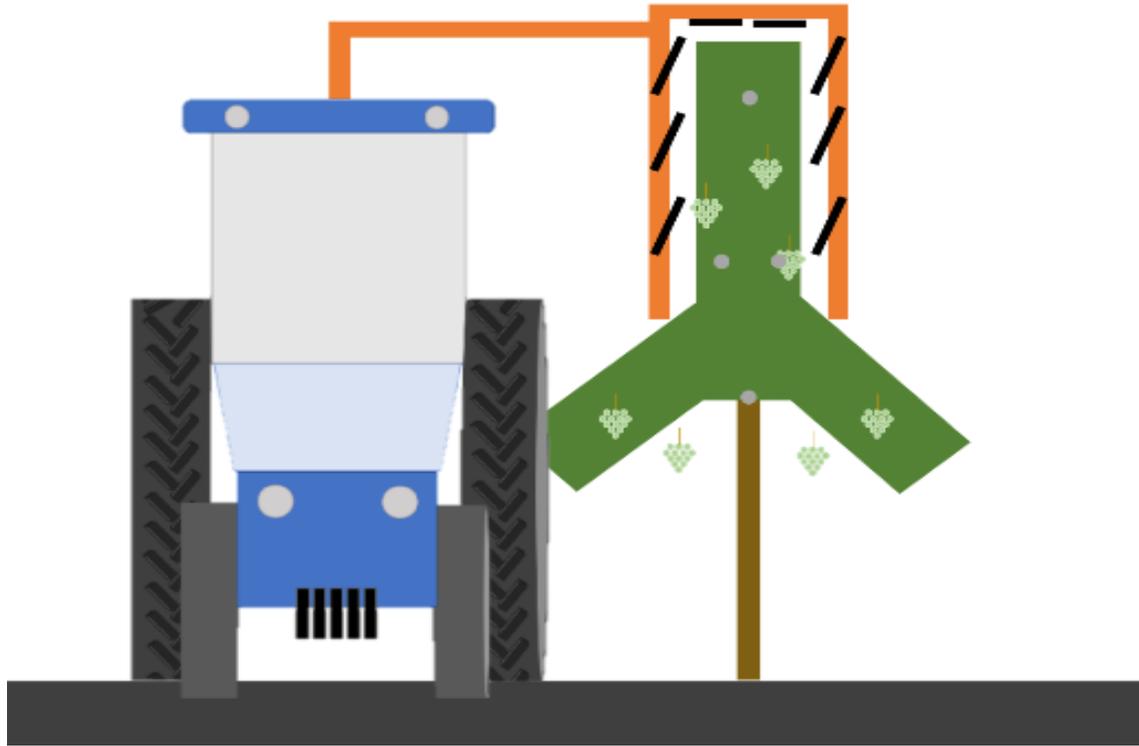
# Modalidade FMA



# Modalidade MCA



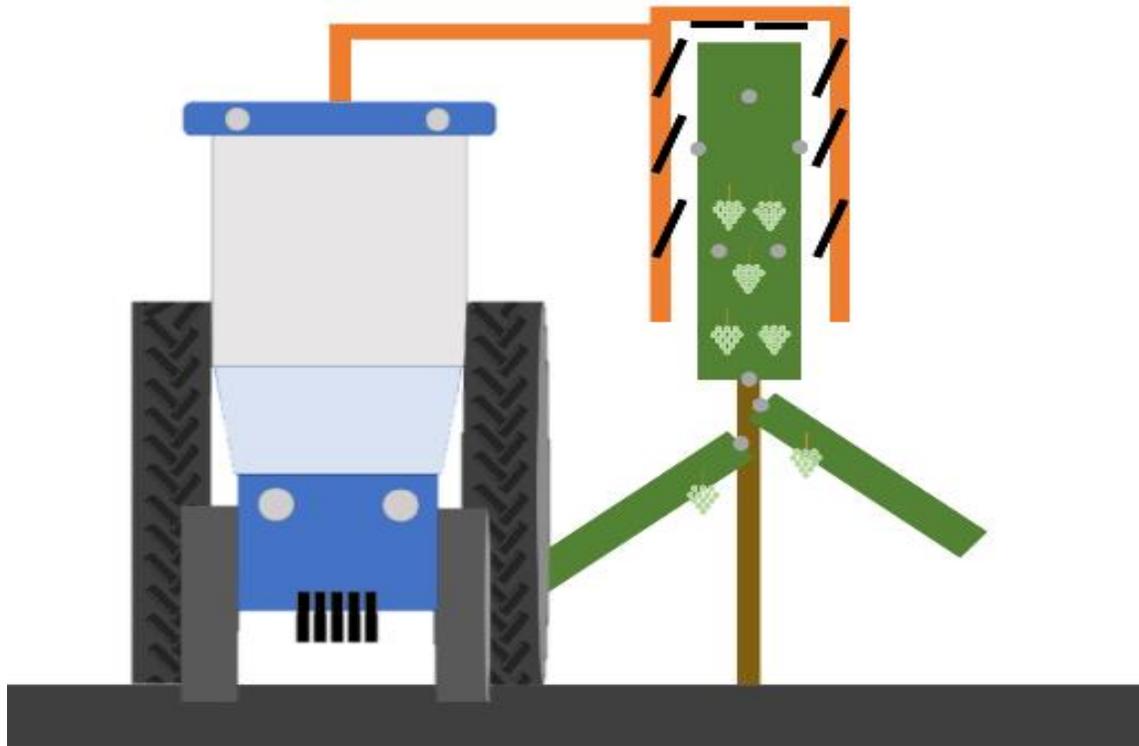
# Modalidade MCA



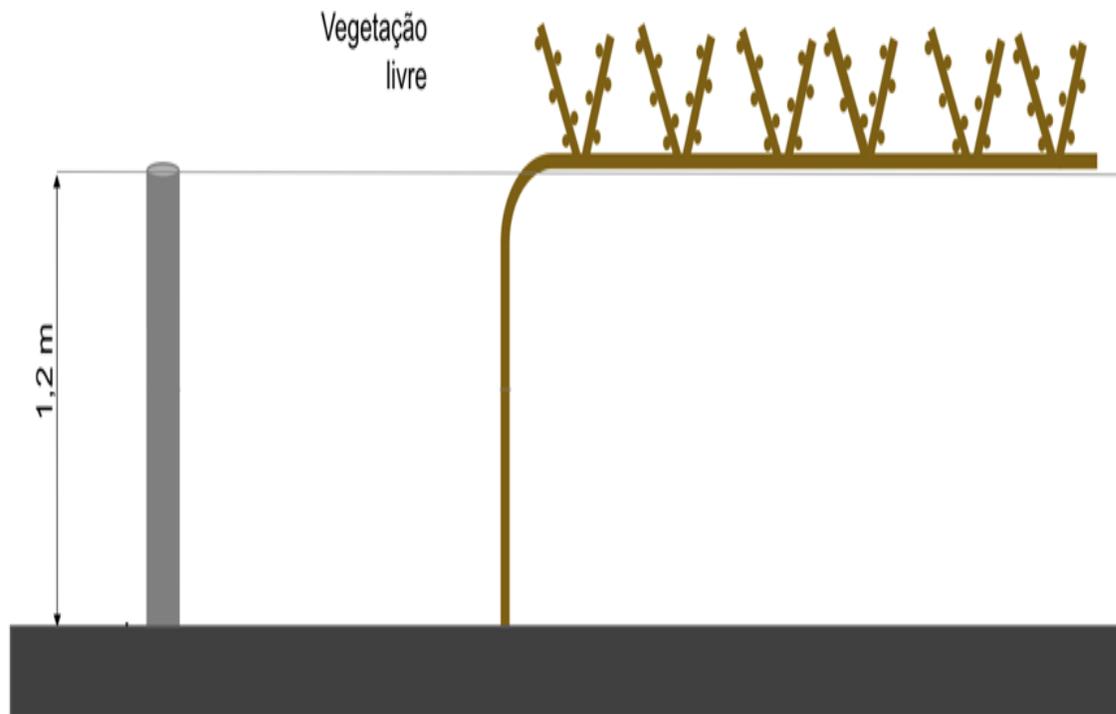
# Modalidade LYS



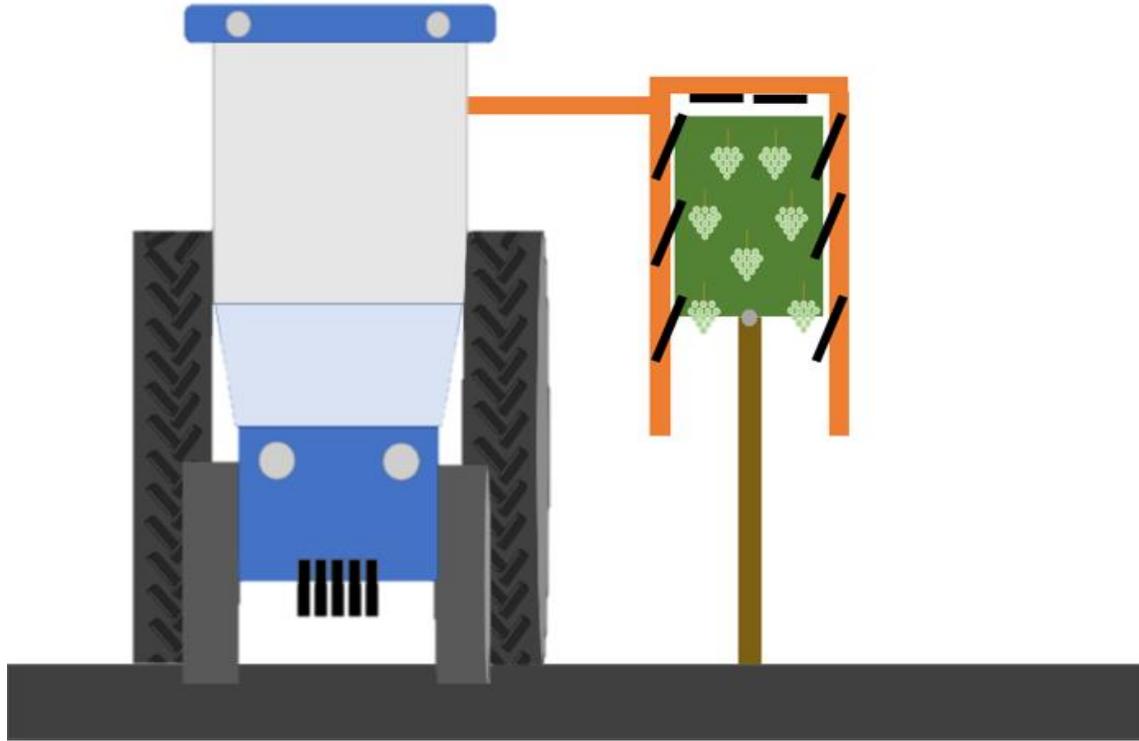
# Modalidade LYS



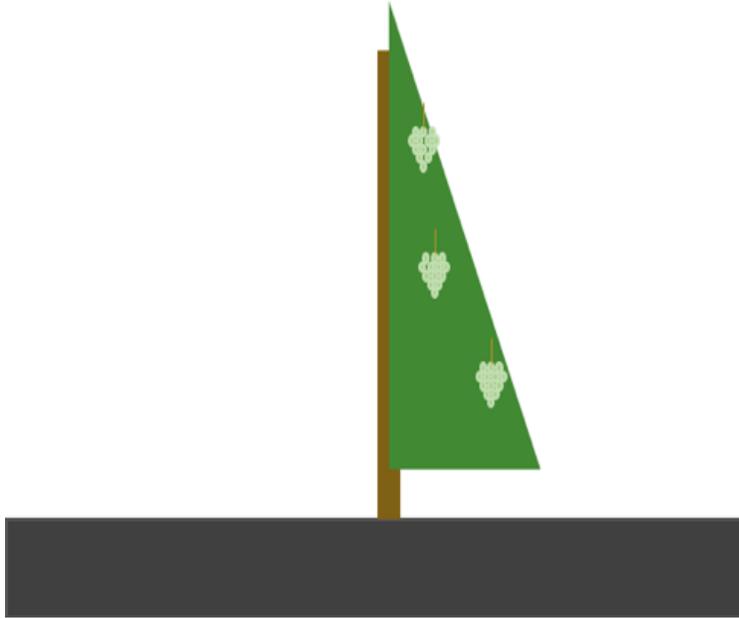
# Modalidade MSA



# Modalidade MSA



# Modalidade MSA

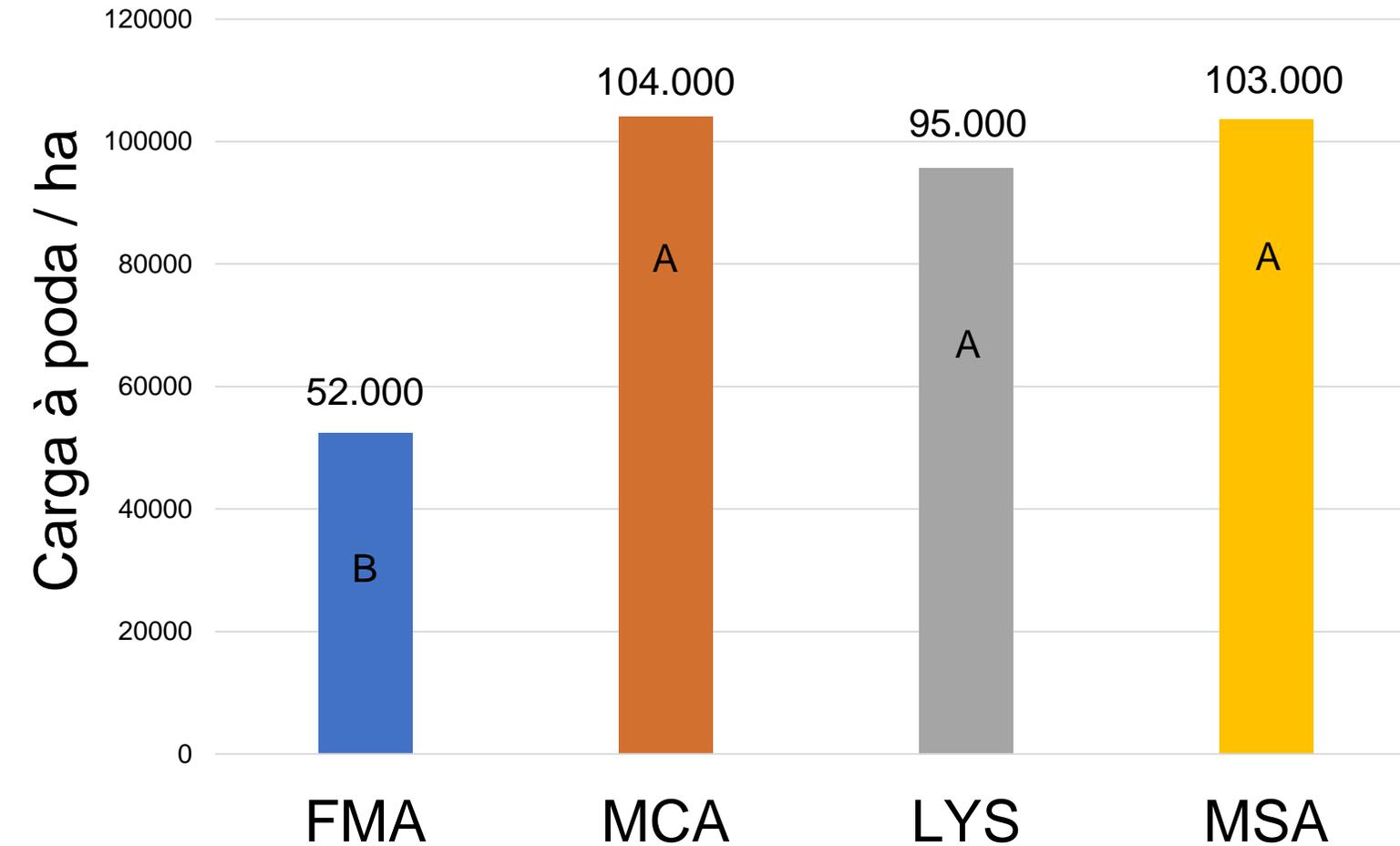




# Resultados

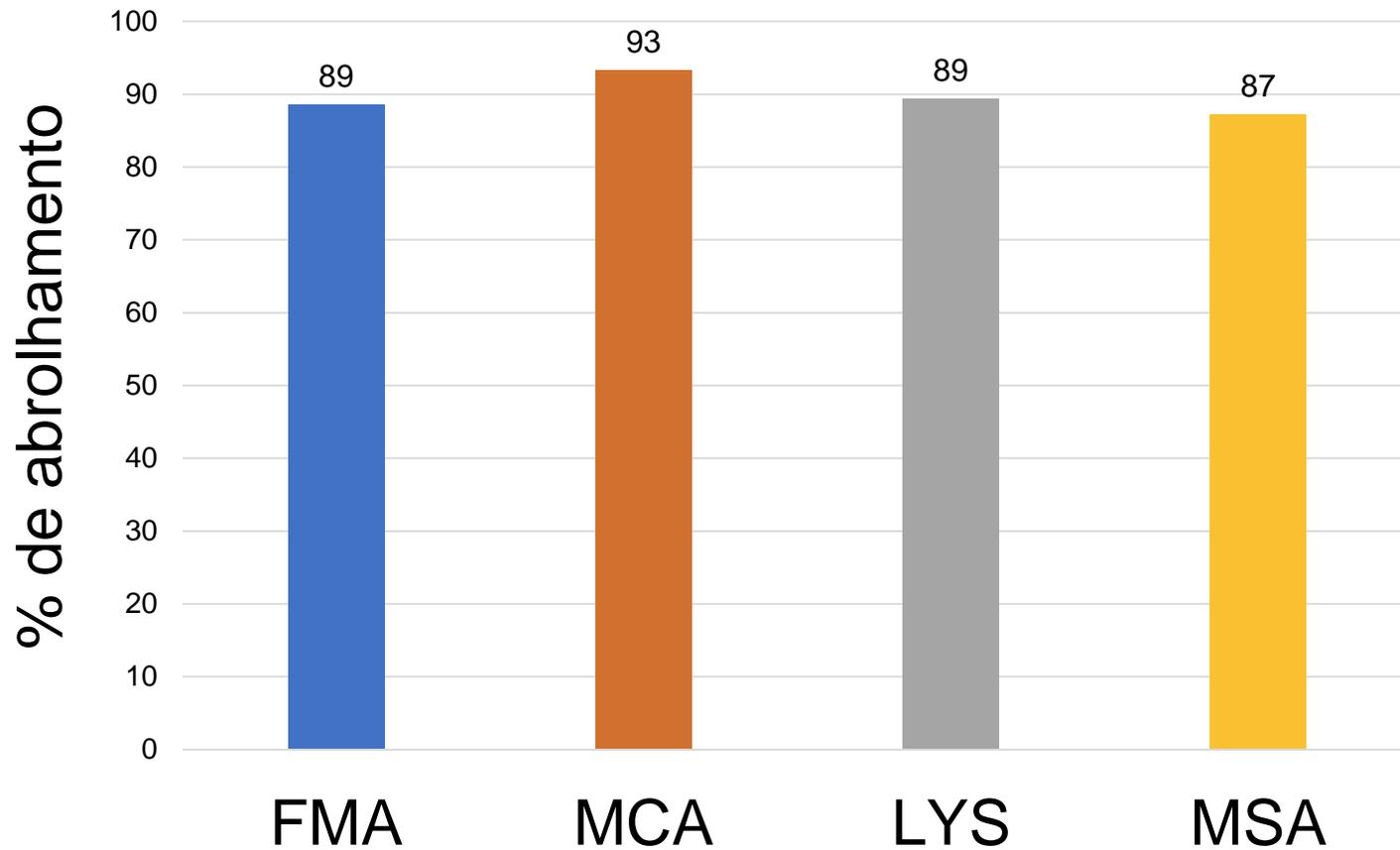
# Carga à poda

**Sig. \*\***



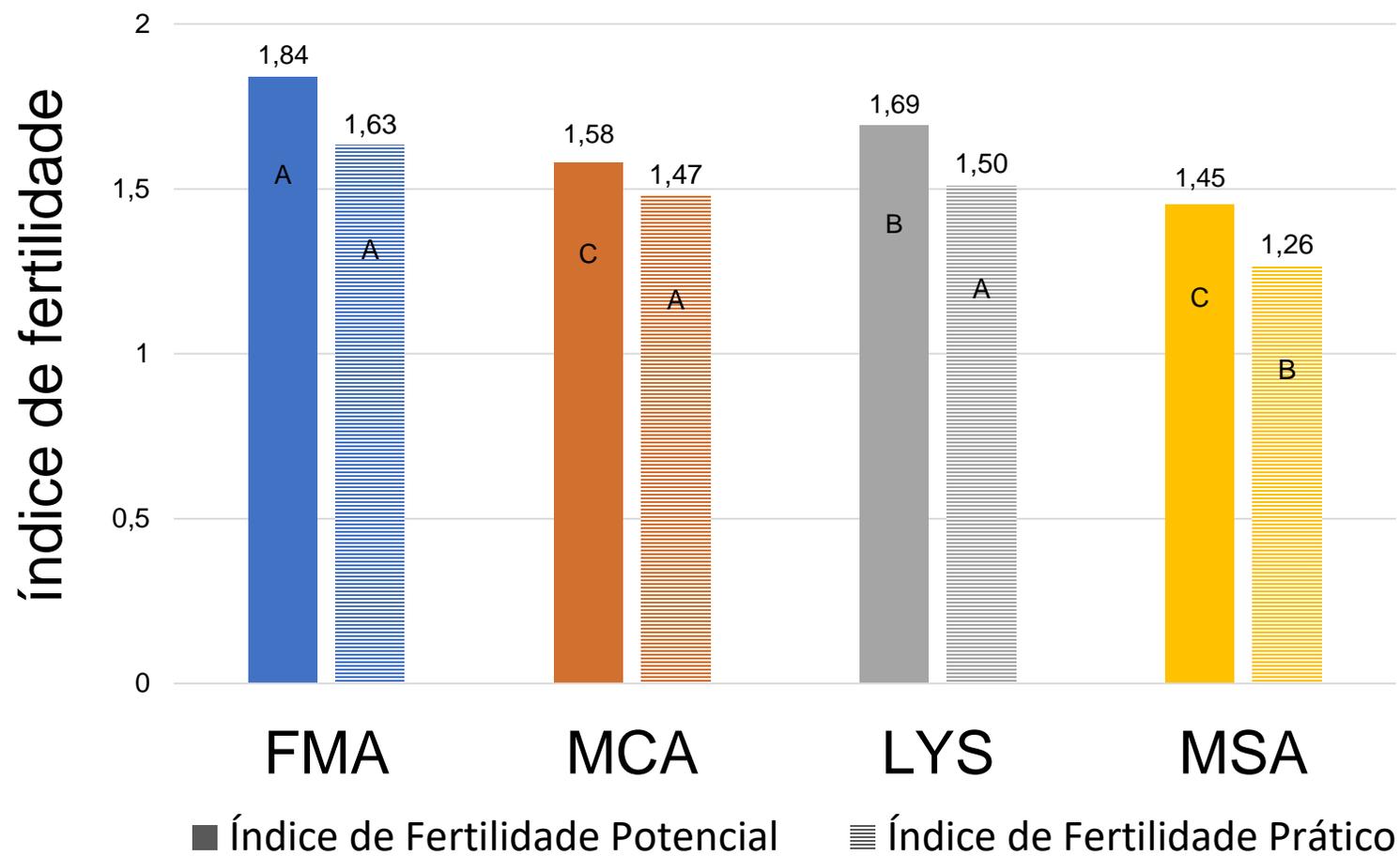
# Abrolhamento

**Sig. n.s.**

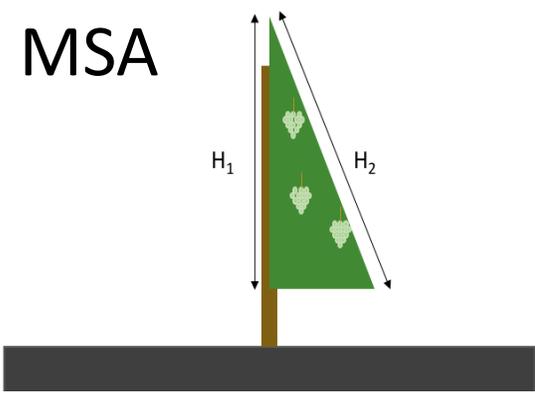
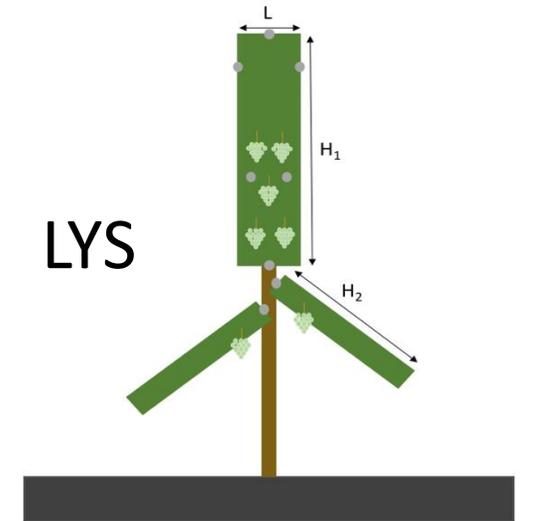
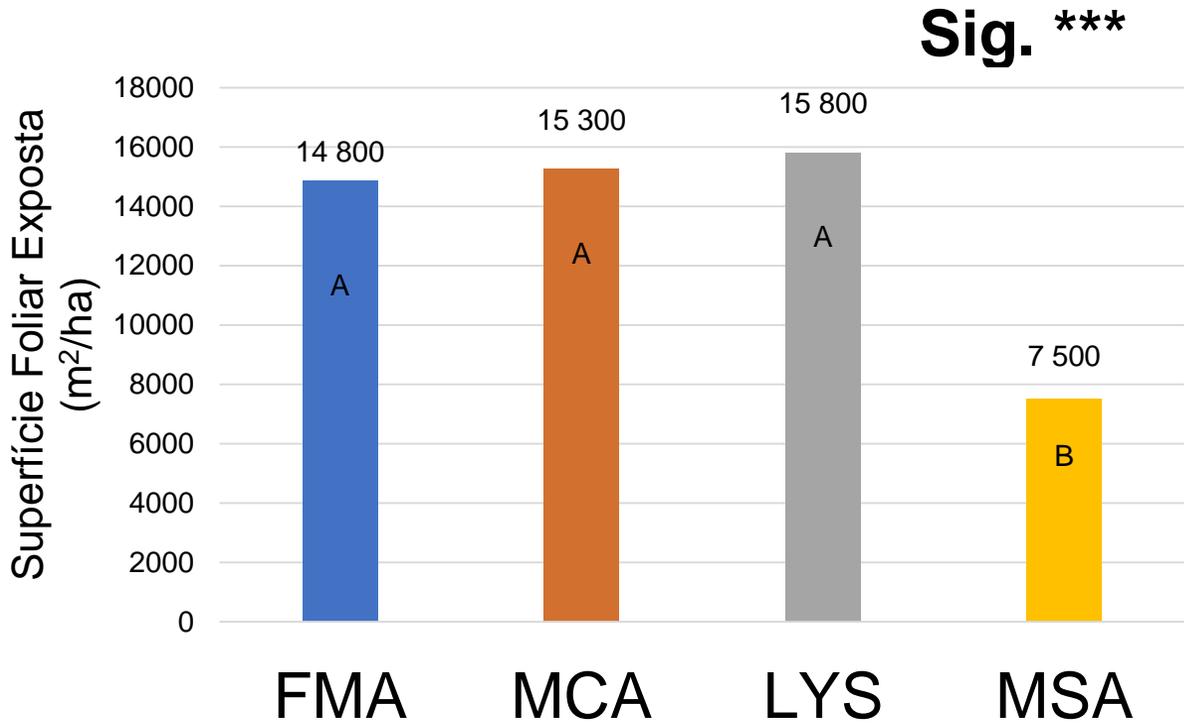
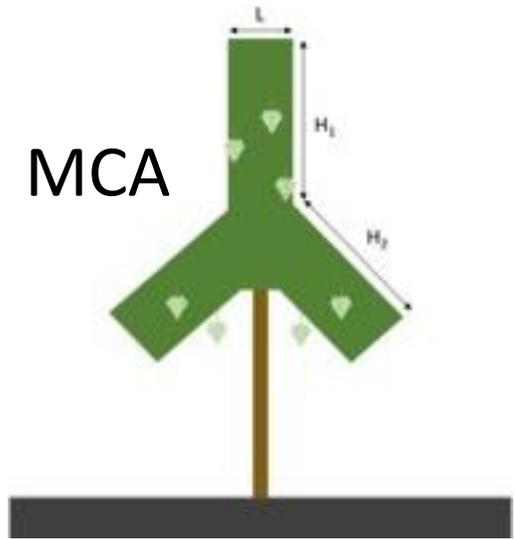
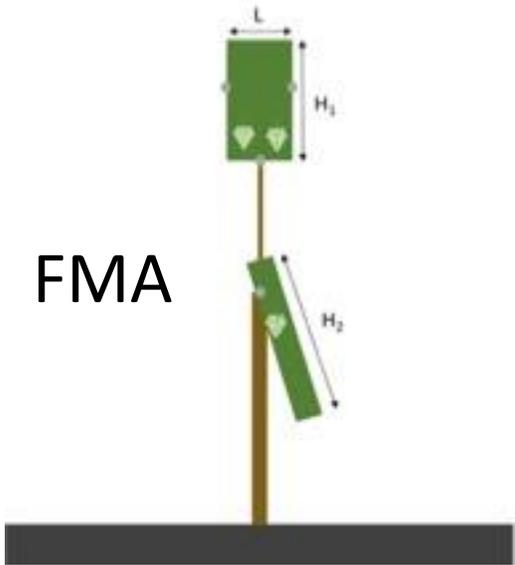


# Fertilidade

Sig. \*\*\*

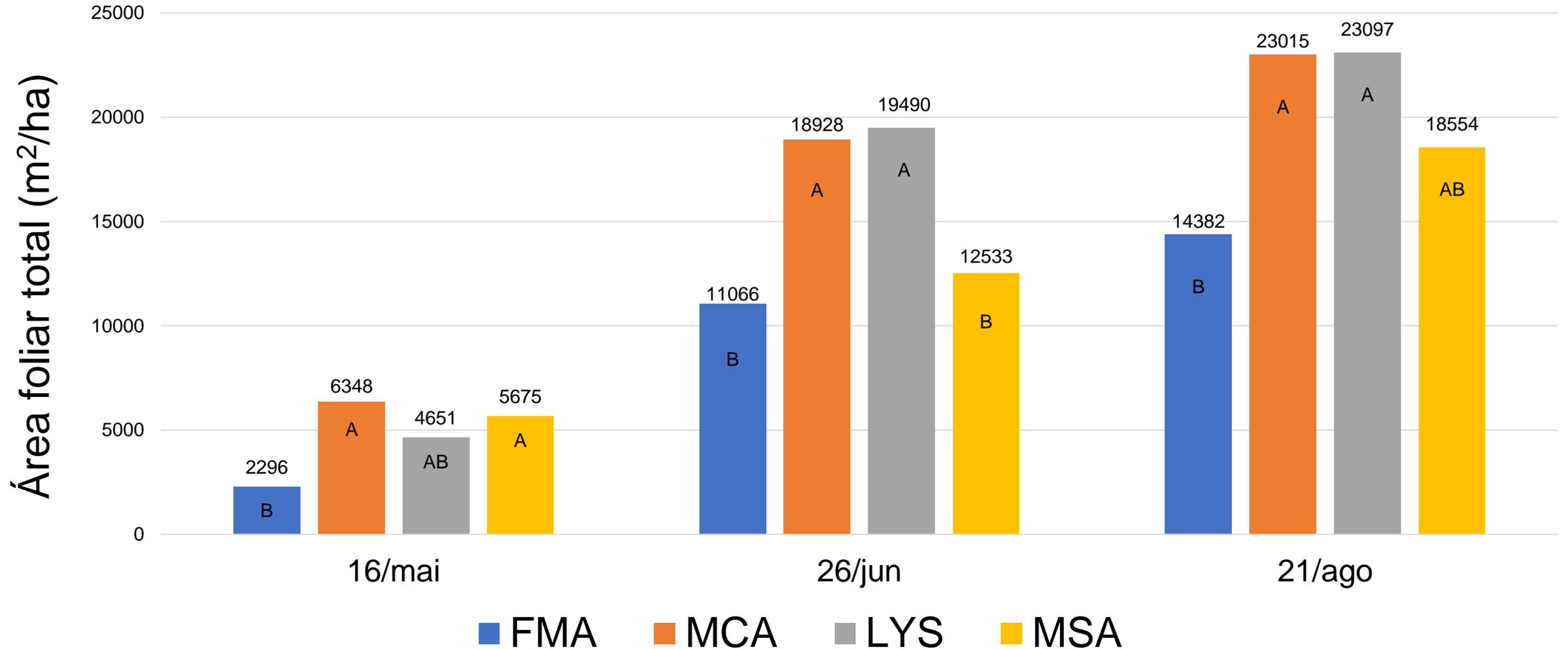


# Superfície foliar exposta



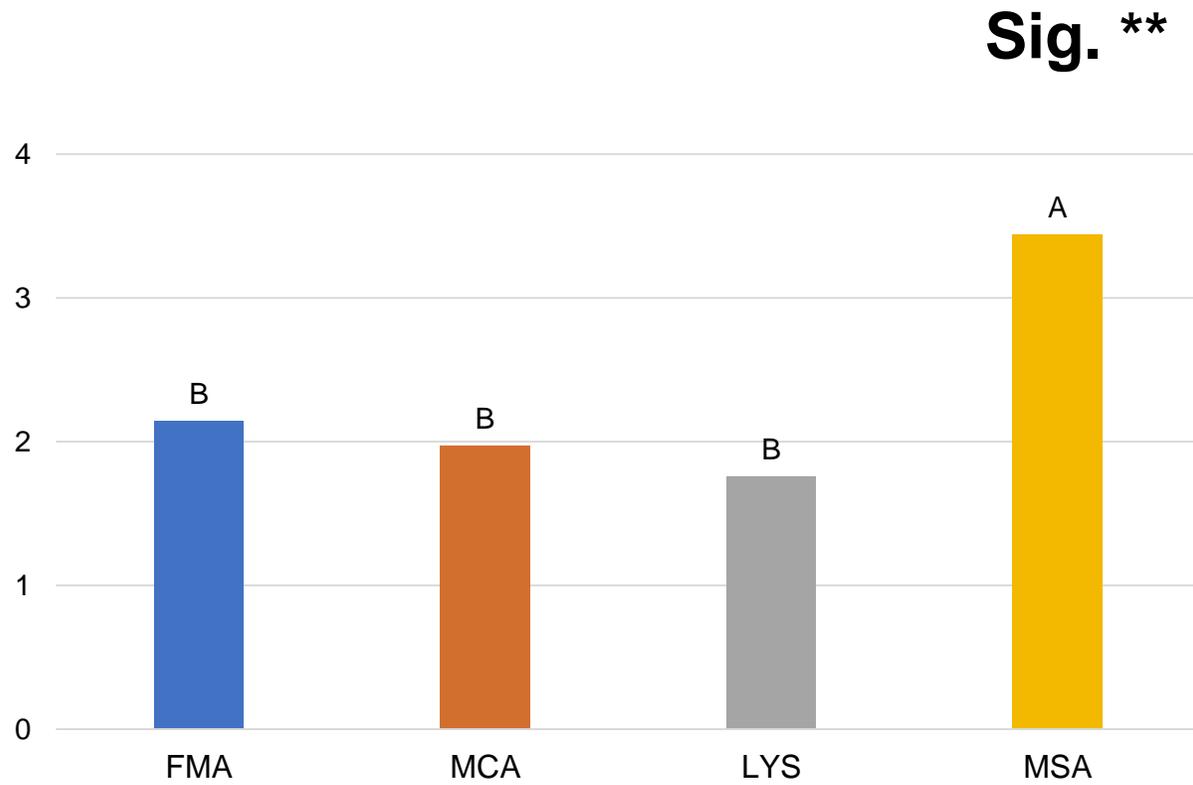
# Área foliar total

Sig.\*\*\*

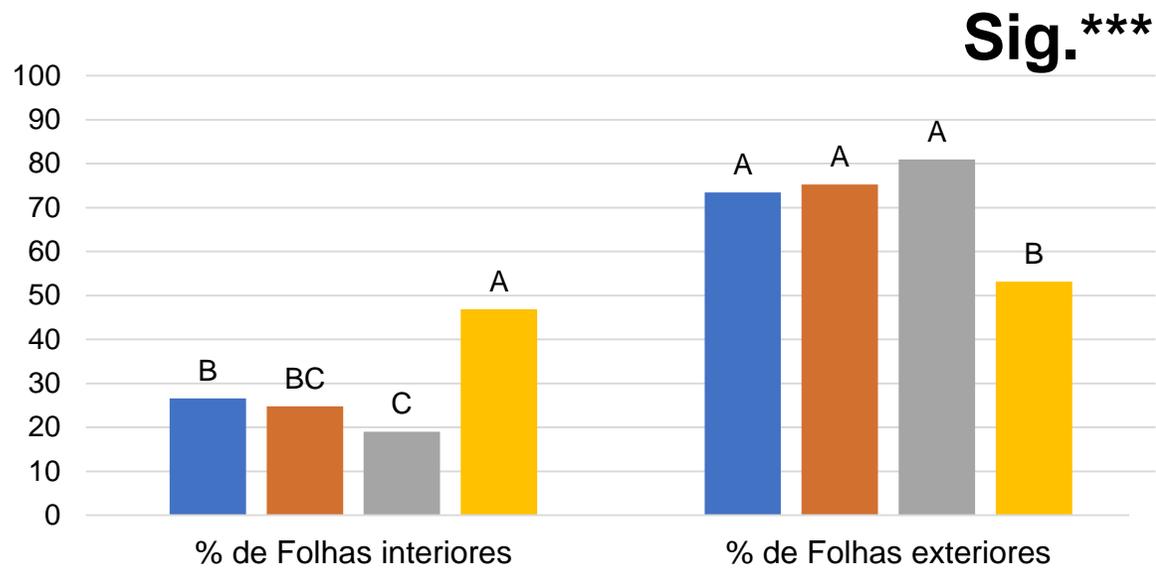


# Point-Quadrat

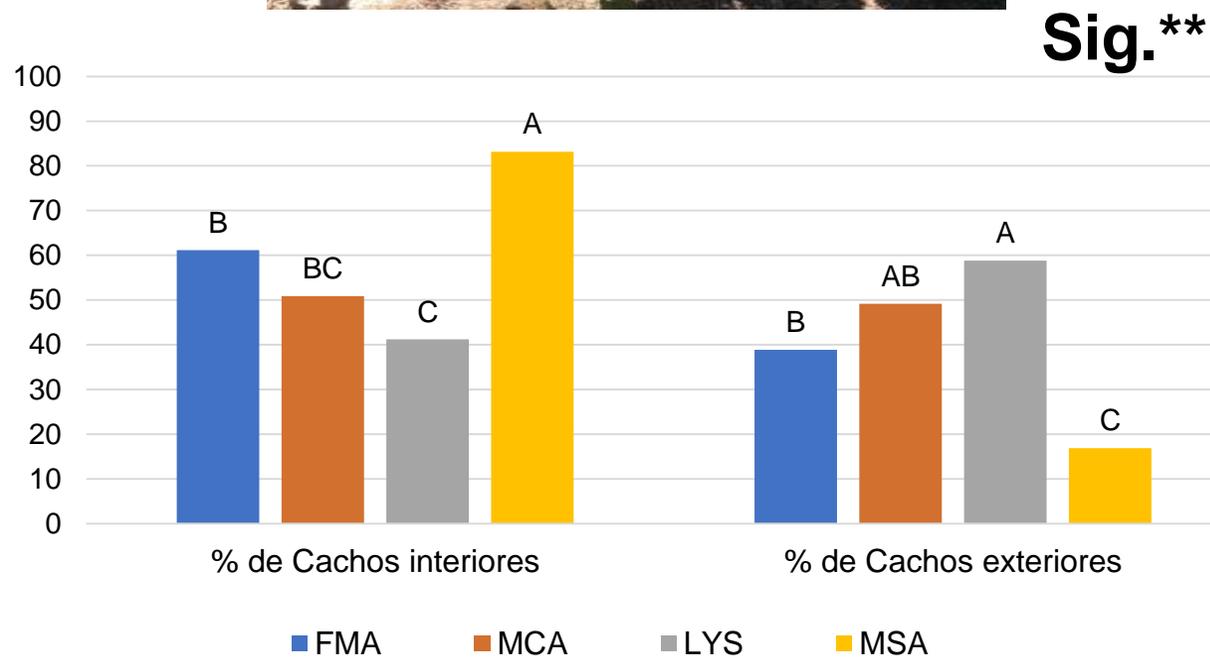
Nº Camadas de folhas



# Point-Quadrat

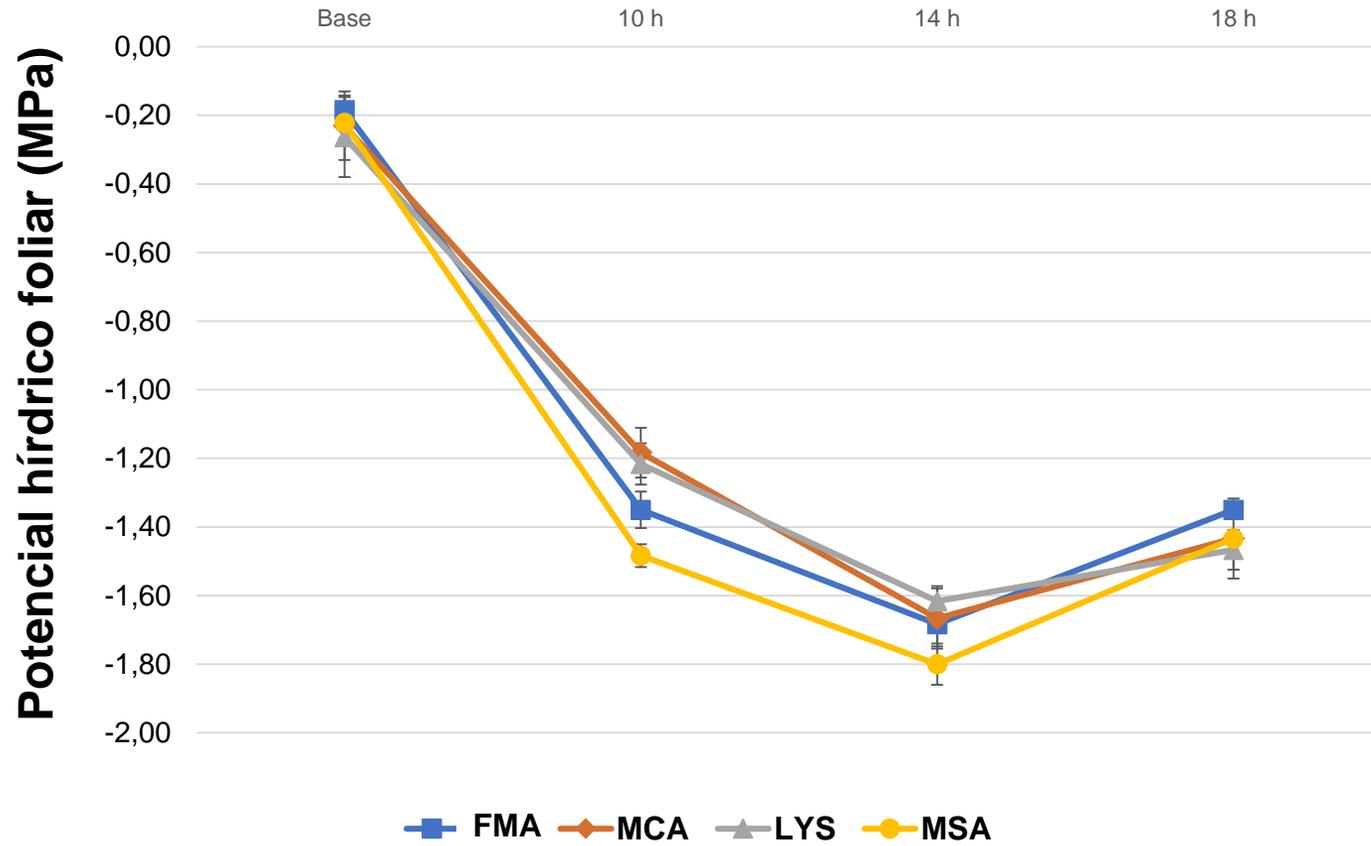


■ FMA    ■ MCA    ■ LYS    ■ MSA

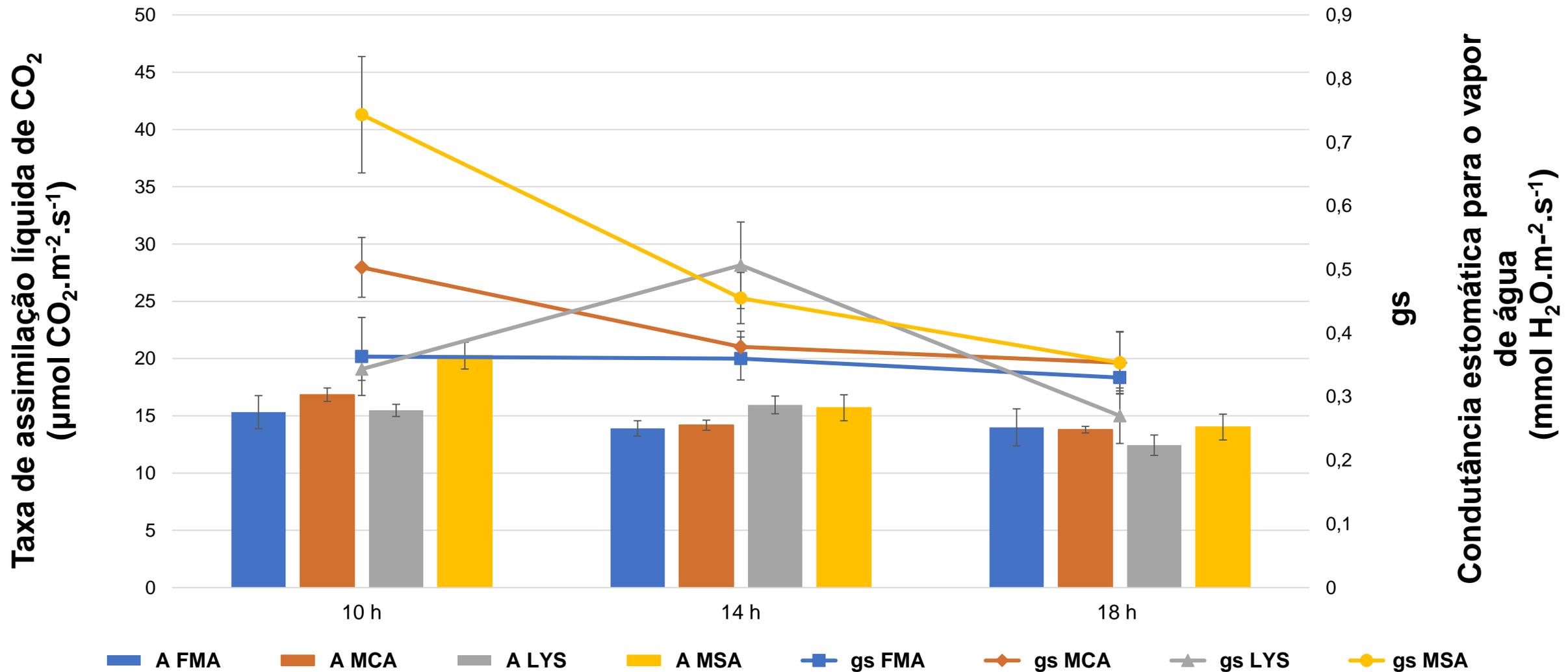


■ FMA    ■ MCA    ■ LYS    ■ MSA

# Potencial Hídrico



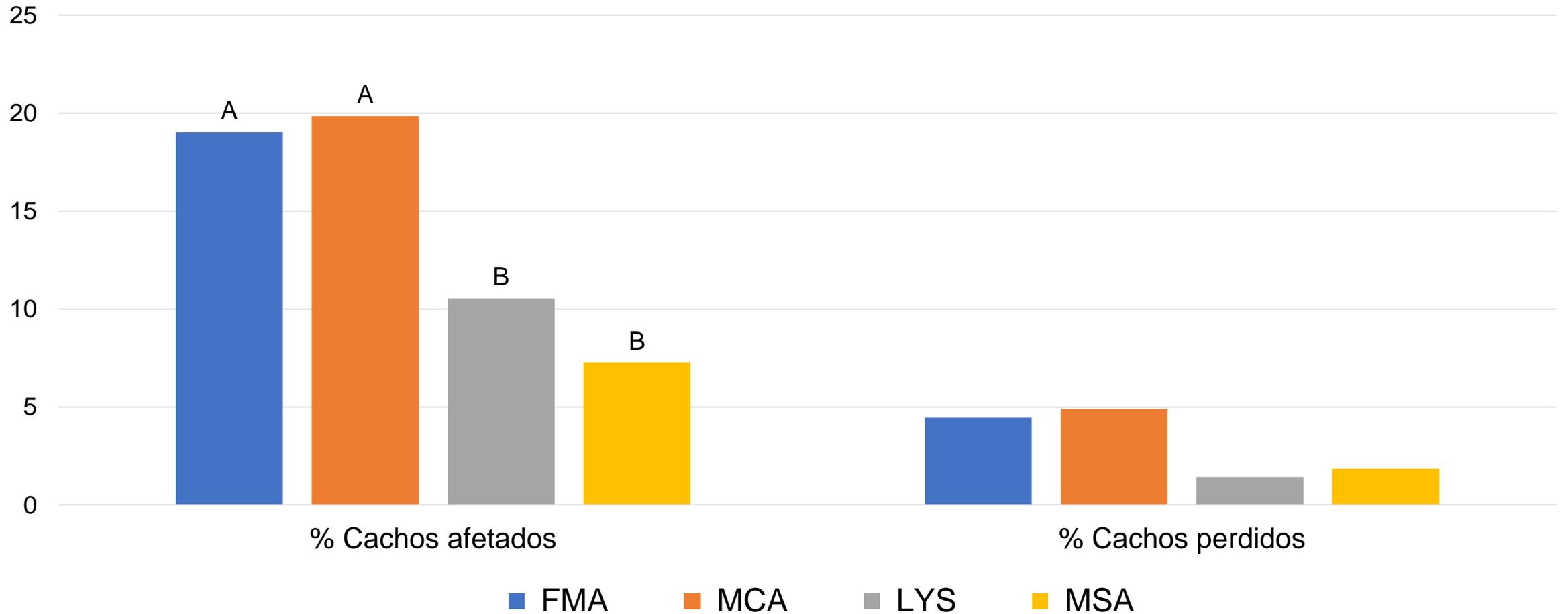
# Taxa fotossintética



# Escaldão

**Sig. \*\*\***

**Sig. n.s.**



# Escaldão

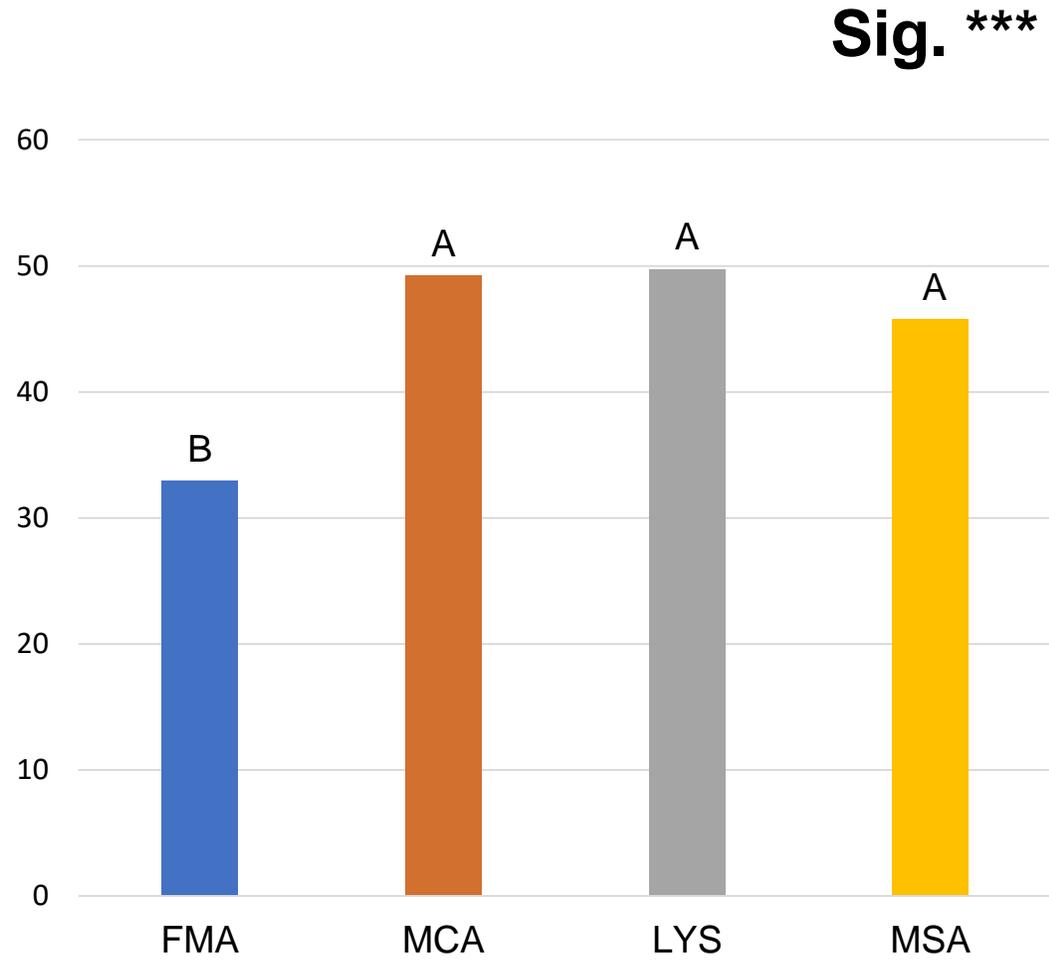


# Escaldão

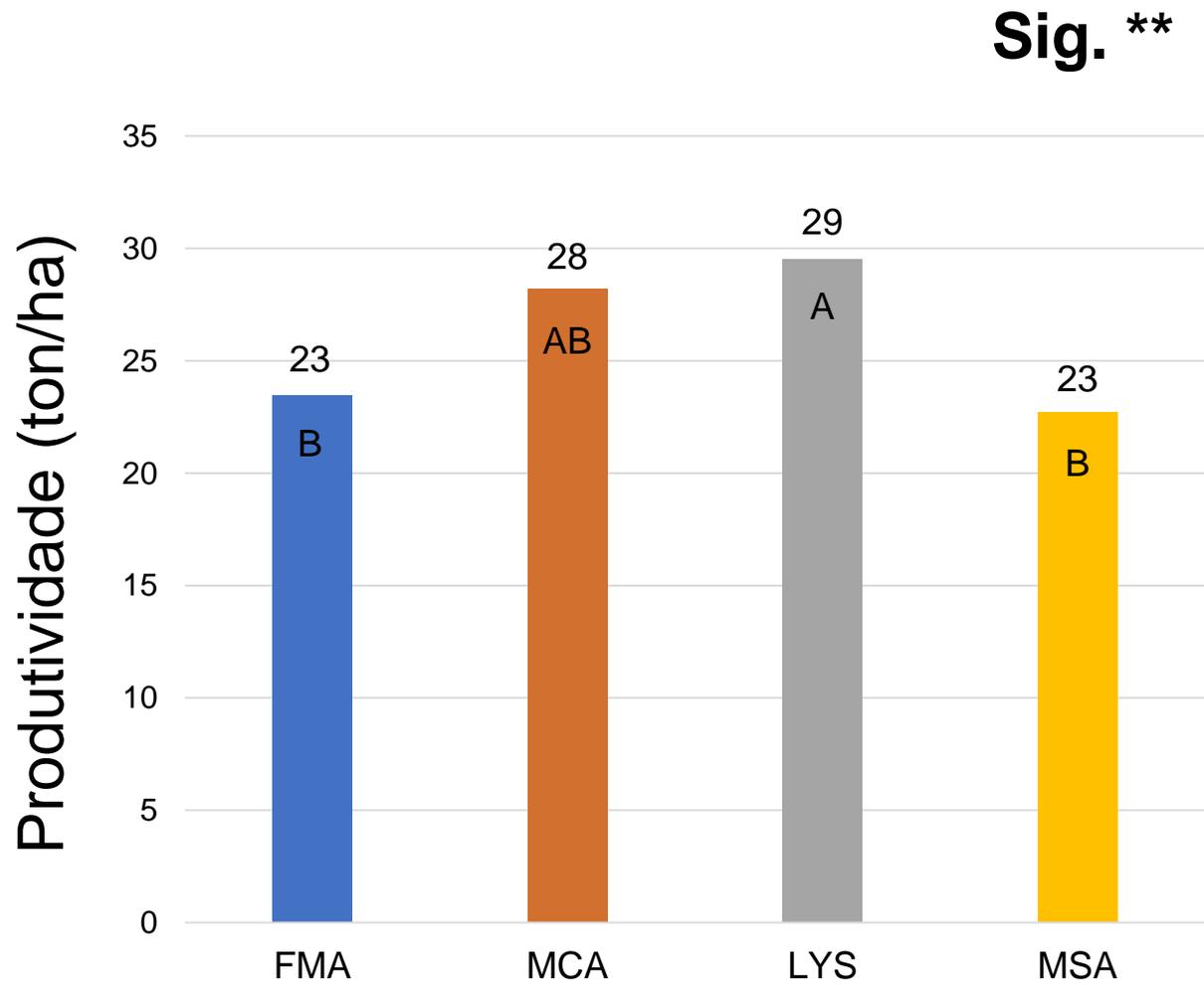


# Vindima

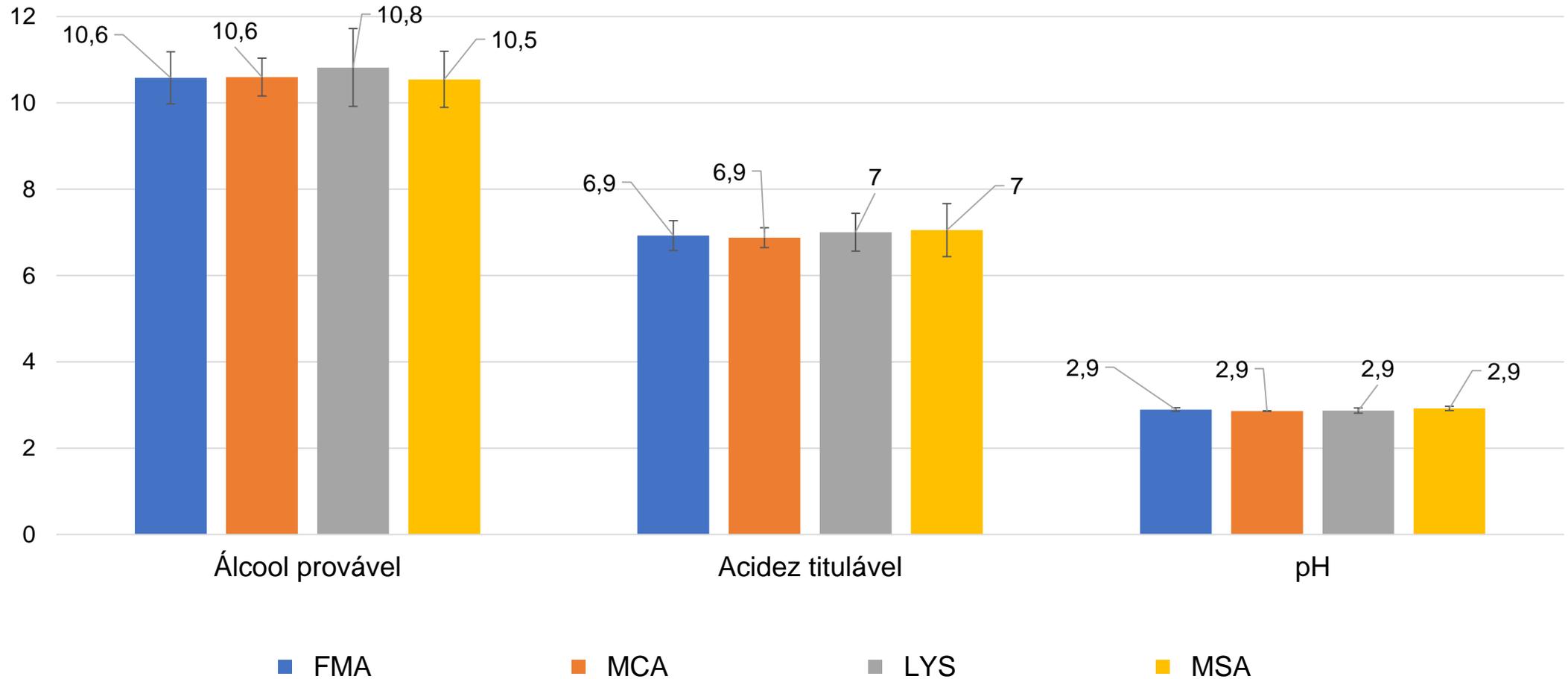
Número de cachos / Videira



# Vindima

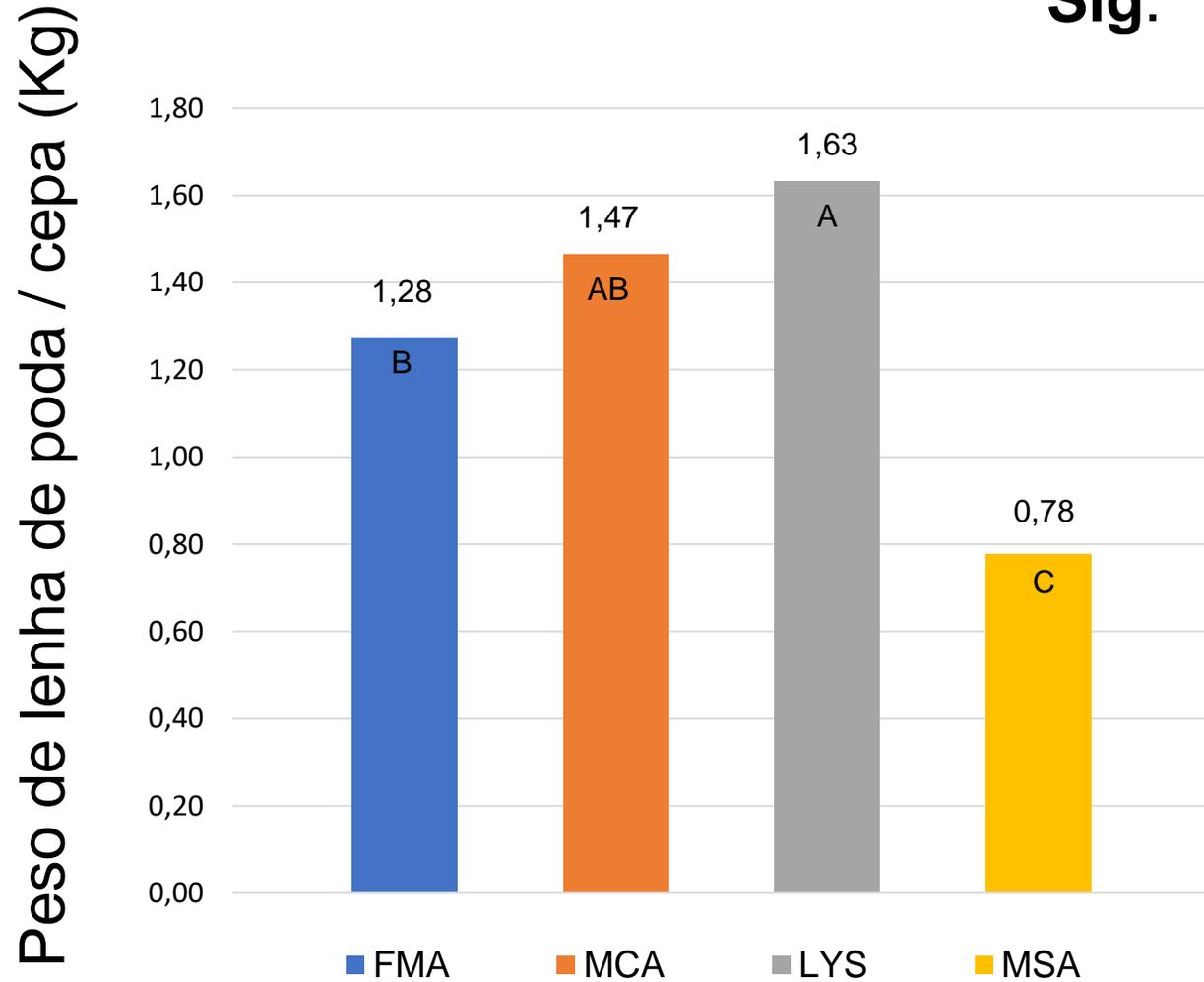


# Análises aos bagos

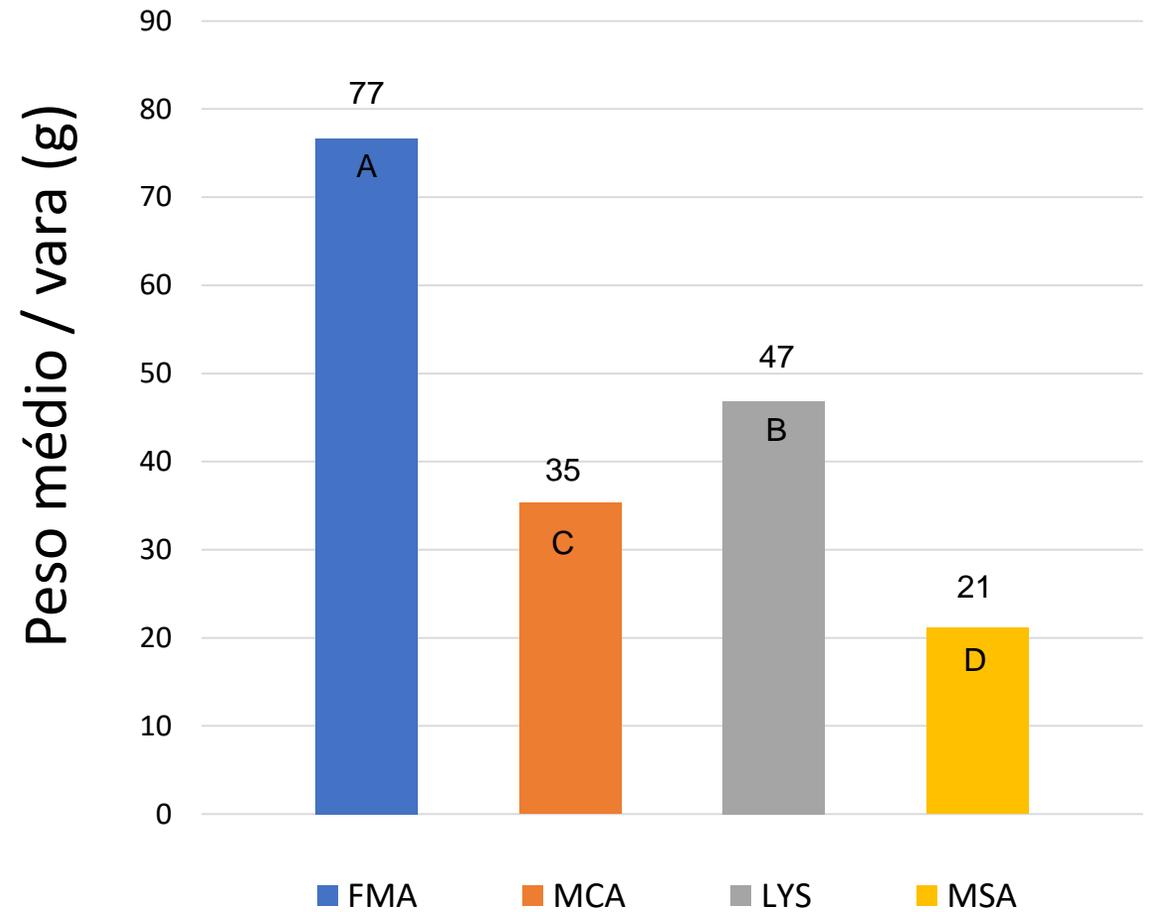


# Vigor e expressão vegetativa

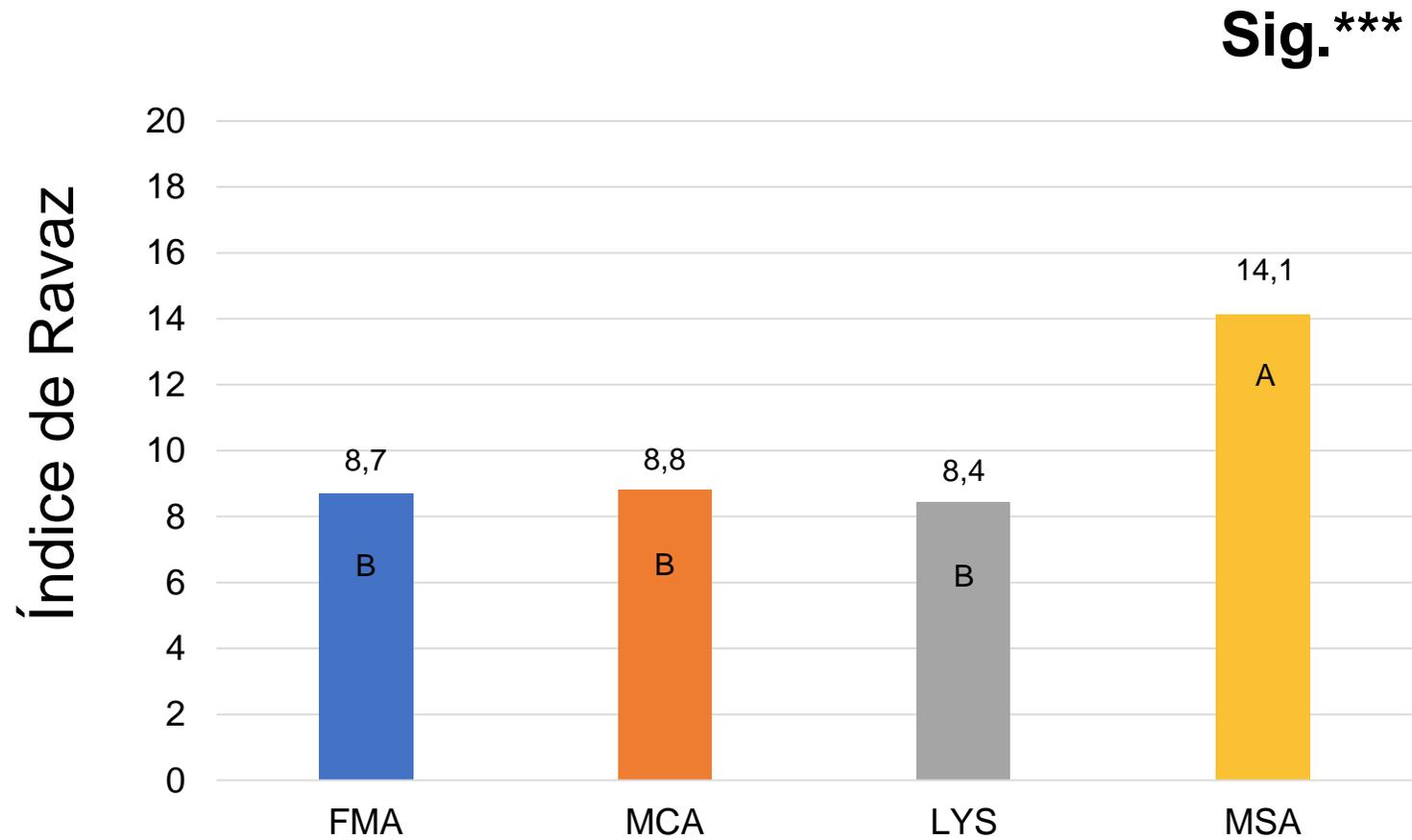
Sig.\*\*\*



Sig.\*\*\*



# Índice de Ravaz



# Tempo de poda

---

	<b>Pré-poda (h/ha)</b>	<b>Poda mecânica (h/ha)</b>	<b>Poda manual (h/ha)</b>	<b>Total (h/ha)</b>
<b>Lys</b>	2	0	51	53
<b>MCA</b>	2	2,5	28	32,5

---

Redução de 40% no tempo total de poda

# Conclusões

- Abrolhamento: Não existiram diferenças entre modalidades;
- Índice de fertilidade: as modalidades de poda mecânica (MCA e MSA) apresentaram IF potenciais mais baixos;
- Superfície foliar exposta: a modalidade MSA apresentou uma SFE significativamente inferior;
- Área foliar total: o LYS e a MCA apresentaram sempre semelhanças ao longo do ciclo;
- Produtividades: LYS e MCA apresentaram valores muito elevados e sem diferenças significativas entre si (29 ton/ha e 28 ton/ha, respectivamente);

# Conclusões

- Qualidade das uvas: não existiram diferenças significativas entre as modalidades;
- Vigor: as modalidades de poda mecânica (MCA e MSA) evidenciaram vigores inferiores às restantes;
- Expressão vegetativa: LYS e MCA não apresentaram diferenças ente si;
- Índice de Ravaz: MSA apresenta um índice significativamente diferente às restantes modalidades;
- Poda mecânica: redução de 40% do tempo total de poda;



# Obrigado pela vossa atenção

**Grupo Operacional IntenSusVITI** PDR2020 (Medida 1.0.1/2016, parceria nº82, iniciativa 164)

Co-financiado:



Parceiros:



QUINTA DE LOUROSA

Quinta da Aroeira



ATEVA

Jorge Graça