

WORKSHOP

Capacitação dos GAL para a avaliação/autoavaliação das suas EDL

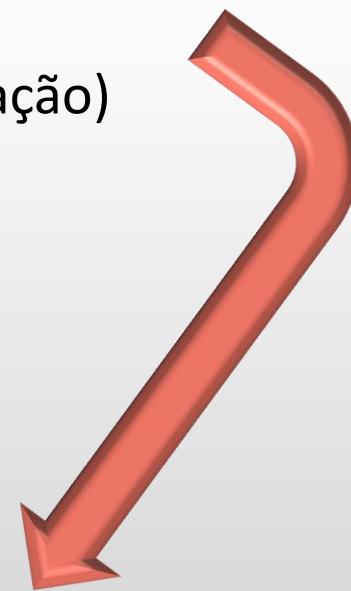
Palmela, 5 de Novembro de 2018

Agenda e conteúdos do workshop

- 9h30** Apresentação do Workshop e respetivos objetivos
- 10h00** Contextualização da avaliação
- 10h45** Estruturação da avaliação
- 12h00** Exercício prático
- 12h45** Almoço
- 14h** Discussão exercício prático
- 15h00** Condução da avaliação
- 16h** Próximos passos

Conteúdos do workshop

- **Contextualização da avaliação** (noções, tipos de avaliação, conceito de avaliação, ...)
- **Estruturação da avaliação** (ligação dos objetivos da estratégia aos elementos de avaliação)
- **Condução da avaliação** (recolha de informação e metodologias de avaliação)
- **Próximos passos** (planeamento)



Objetivos do workshop

Sensibilizar para a importância e utilidade da avaliação



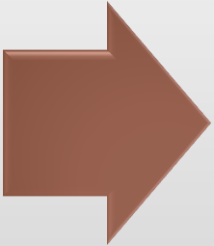
Promover a cultura de avaliação

Aumentar o nível de familiaridade relativamente à avaliação



Conceito da avaliação

Transferir competências e partilhar informação e experiências



Desenhar e implementar o sistema de avaliação

Contextualização da avaliação

- **Avaliação vs. Monitorização**
- **Tipos de avaliação**
- **Conceito da avaliação**
- **Estrutura do relatório de avaliação**
- **Objetivos da avaliação**

Monitorização vs. Avaliação

Monitorização

- Realizada internamente.
- Realizada de forma contínua.
- Utiliza dados disponibilizadas pelo próprio processo de execução das intervenções.
- Foca-se na realização física e financeira e no cumprimento das metas definidas (desempenho).
- Apoia tomadas de decisão sobre medidas corretivas para melhorar a operacionalização.



Avaliação

- Geralmente realizada externamente
- Realizada em períodos previamente definidos
- Utiliza também outras fontes que não estão diretamente ligadas ao processo de execução
- Foca-se nos resultados e na concretização dos objetivos definidos (efeitos).
- Fundamenta eventuais alterações à estratégia para melhorar a produção de efeitos.

Monitorização vs. Avaliação



Os dispositivos de gestão estão de acordo com as especificações definidas no modelo de governação da EDL?	Os dispositivos de gestão permitem a produção de informação útil e atempada às tomadas de decisão? Asseguram a participação dos parceiros na implementação da EDL?
A estratégia está a ser implementada de acordo com os prazos e metas definidas?	A estratégia (ainda) é relevante/necessária para abordar as prioridades identificadas? As intervenções programadas (ainda) são as mais adequadas?
Quantas pessoas foram alcançadas pessoas servidas por determinado serviço? A meta foi atingida?	O serviço apoiado atendeu às necessidades identificadas? Os resultados justificam o investimento realizado?

Tipos de avaliação

- **Autoavaliação:** efetuada pelo GAL, nomeadamente pelas pessoas envolvidas e/ou com responsabilidade pela conceção e execução da EDL.
- **Avaliação:** realizada por um organismo independente, com competências em avaliação, sem qualquer envolvimento na execução da EDL.
- **Combinação de autoavaliação e avaliação:** neste caso, o GAL pode contratar um perito para conduzir e facilitar o processo de avaliação.

Sistema de monitorização e avaliação





Elementos de avaliação

- Com as **questões de avaliação**, pretende-se saber em que medida foram cumpridos os objetivos da estratégia.
- Os **critérios de avaliação** indicam o grau de êxito na prossecução destes objetivos e estão diretamente ligados aos resultados esperados.
- Os **indicadores** são utilizados na recolha de dados para responder aos critérios de avaliação e, assim, às questões de avaliação.

Conceito da avaliação – Guidelines evaluation of LEADER/CLLD

Dimensões de avaliação obrigatória	Dimensões de avaliação recomendadas
➤ Coerência e da relevância da EDL ➤ Contributos das operações apoiadas para a concretização dos objetivos da estratégia ➤ Fatores de sucesso e insucesso em relação à concretização dos objetivos da estratégia	➤ Atividades do GAL ➤ 7 princípios da Abordagem LEADER ➤ Valor acrescentado da Abordagem LEADER

Tribunal de Contas Europeu - Relatório Especial n.º 5/2010

O Relatório coloca ênfase específica:

➤ **na obtenção dos resultados esperados**

“... Uma vez que os GAL não avaliaram nem informaram sobre a concretização dos objetivos da estratégia de desenvolvimento local, há uma ausência de evidências sobre os resultados e os impactos no desenvolvimento rural decorrente das despesas do programa LEADER.

Não existe informação disponível sobre se (ou em que medida) os programas LEADER reduziram o êxodo rural das áreas em causa; aumentaram de oportunidades para os jovens; diversificaram as economias rurais, etc.”

O Relatório coloca ênfase específica:

- **na criação de valor acrescentado através do método LEADER**, identificando-o como o principal motivo para adotar esta abordagem na programação dos Programas de Desenvolvimento Rural. De facto, de acordo com o TCE, o pressuposto subjacente à abordagem LEADER é o de que existe um valor acrescentado (benefício concreto para a comunidade local) em comparação com a implementação tradicional descendente:

“A justificação para os custos e riscos adicionais da abordagem LEADER é o valor acrescentado que deve surgir dessa abordagem ascendente e das parcerias para uma melhor identificação das necessidades e soluções locais, maior integração das partes interessadas locais e maior espaço para inovação”.

Estrutura do Relatório de Avaliação - Ponto 3. Contexto da EDL

Estrutura do Relatório de Avaliação	Guidelines evaluation LEADER/CLLD
3.1. Breve informação contextual	
3.2. Breve informação sobre os objetivos e prioridades da estratégia	
3.3. Coerência e pertinência da estratégia (reanálise da lógica de intervenção)	Coerência e da relevância da EDL
3.4. Disposições de gestão e de acompanhamento da estratégia	

Estrutura do Relatório de Avaliação - Ponto 4. Execução da EDL

Estrutura do Relatório de Avaliação	Guidelines evaluation LEADER/CLLD
4.1. Contributos das operações no âmbito da estratégia para o cumprimento dos seus objetivos	Contributos das operações apoiadas para a concretização dos objetivos da estratégia
4.2. Informação sobre a participação dos parceiros na execução da EDL	Atividades do GAL
4.3. Informação sobre as atividades de animação do GAL	
4.4. Informação sobre a aplicação da metodologia LEADER	7 princípios da Abordagem LEADER Valor acrescentado da Abordagem LEADER
4.5. A programação dos diversos PO financiadores	
4.6. Indicadores financeiros e físicos por operação	

Estrutura do Relatório de Avaliação – Ponto 5. Questões de avaliação

5.1. Questões de avaliação relativas às operações, relacionadas com os objetivos das operações e, assim, com as prioridades de desenvolvimento rural (FEADER)

QA	Prior./ Domínio	Questão de avaliação	Critérios	Indicadores	Informação adicional
1	6B	Em que medida contribuiu o apoio ao regime simplificado de pequenos investimentos nas explorações agrícolas para os objetivos da EDL?	• As oportunidades de emprego foram criadas através de EDL. • As explorações agrícolas foram modernizadas / remodeladas.	N.º empregos criados através de projetos LEADER apoiados.	
	2A				N.º explor./ benef. apoiados.

Estrutura do Relatório de Avaliação – Ponto 5. Questões de avaliação

5.1. *Questões de avaliação relativas às operações*, relacionadas com os objetivos das operações e, assim, com as prioridades de investimento (FEDER e FSE).

QA	Prior./ Domínio	Questão de avaliação	Critérios	Indicadores	Informação adicional
7	9.6	Em que medida os apoios ao empreendedorismo e à criação de emprego contribuíram para os objetivos da EDL	As oportunidades de emprego foram criadas através de EDL.	N.º pessoas apoiadas no âmbito da criação de emprego que permanecem 12 meses após o fim do apoio.	
	9.10			Efeito multiplicador do investimento público no investimento privado.	N.º empresas/ beneficiários apoiados.

Elementos de avaliação para avaliar a execução da EDL

5.2. *Questões de avaliação relativas à execução das EDL*, que visam captar os resultados alcançados pelo funcionamento da EDL e as complementaridades e sinergias entre os Fundos.

QA	Questão de avaliação	Critérios	Indicadores	Informação adicional
2	Em que medida o apoio aos custos de funcionamento e animação contribuiu para a implementação da EDL no território?	O apoio ao funcionamento e animação contribuiu para a execução da EDL Os potenciais beneficiários foram informados sobre a elaboração dos processos de candidatura	Número de ações de divulgação e promoção (realização).	População que beneficia da animação realizada no âmbito da EDL.

Elementos de avaliação para avaliar a execução da EDL

5.3. *Questão de avaliação relativa aos objetivos da política do território*, relacionada com os objetivos políticos gerais.

Questão de avaliação	CrITÉrios	Indicadores	Informação adicional
1. Em que medida o modelo de governação e a implementação da EDL contribuiu para a coerência e pertinência dos seus objetivos a nível local?	▪ A EDL promoveu a gestão sustentável do território valorizando os recursos endógenos e fortalecendo laços de identidade local ▪ A articulação das EDL com as EIDT e com os Pactos Desenv. e Coesão promovidos pelas Entidades Intermunic. e com EEC PROVERE/ PADRE (Algarve). ▪ A EDL obteve reconhecimento no território da sua área de abrangência. ▪ A EDL teve impacto direto ou indireto no território.	• N.º projetos apoiados • Nível conhecimento da população. • N.º objetivos articulados • N.º parceiros comuns • N.º de iniciativas concertadas.	N.º explorações/ beneficiários apoiados.

Estrutura do Relatório de Avaliação – Ponto 7. Conclusões e recomendações

Estrutura do Relatório de Avaliação	Guidelines evaluation LEADER/CLLD
7.1. Análise dos fatores de sucesso e insucesso da EDL, relativamente ao grau de cumprimento dos seus objetivos específicos.	Fatores de sucesso e insucesso em relação à concretização dos objetivos da estratégia
7.2. Recomendações baseadas nos resultados da avaliação, incluindo eventuais propostas de adaptação da EDL.	

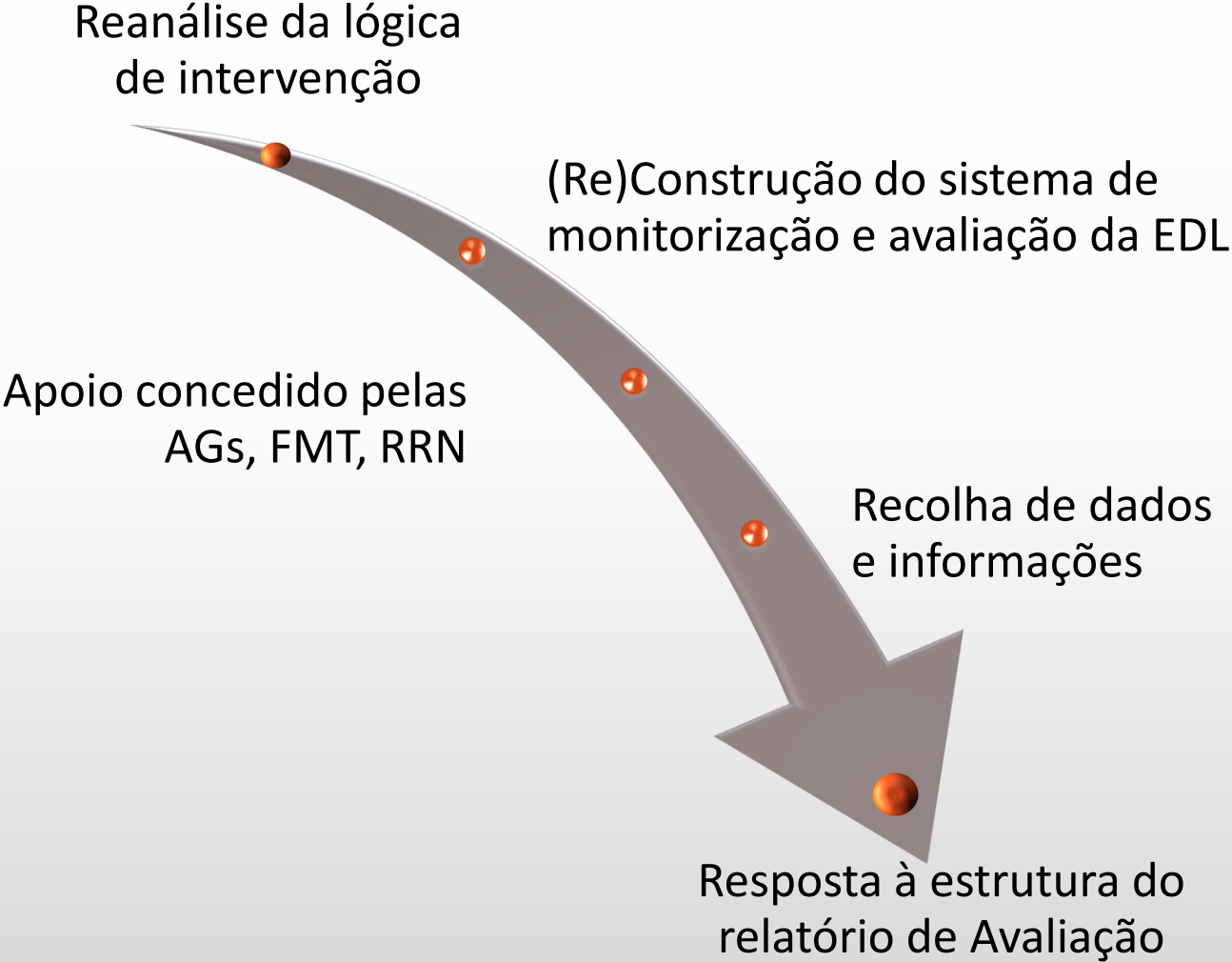
Estrutura do Relatório de Avaliação - Proposta

**Ponto 4 seja organizado
através de Questões de
Avaliação**



**Os conteúdos do Ponto 4
contribuam para responder às
Questões de Avaliação do Ponto 5**

Objetivos da avaliação



Objetivos da avaliação

